МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«Средняя общеобразовательная школа № 4 с. Гехи»

**Анализ**

**итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-го классов за 2021 – 2022 учебный год**

 В течение 2021 – 2022 учебного года в школе проводилась систематическая и целенаправленная работа по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-го классов.

 Подготовительный этап к государственной итоговой аттестации обчающихся 9-х и 11-го классов начался с сентября 2021 года. На данном этапе были изучены нормативные документы иинструкции Министерства просвещения РФ, федеральной Службы по надзору в сфере образования, приказы и письма Министерства образования и науки Чеченской Республики, Службы по контролю и надзору в сфере образования Чеченской Республики, Управления образования Урус-Мартановского муниципального района всеми участниками образовательного процесса.

 В школе была разработана и утверждена директором школы «Дорожная карта по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ 2022», согласно которой педколлективом школы осуществлялась работа по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 9-х, 11-го классов.

 При подготовке к итоговой аттестации проделана следующая работа:

- На заседании методического совета проанализирована итоговая аттестация прошедшего учебного года. С учетом выявленных пробелов педагоги строили свою работу на 2021 – 2022 учебный год;

-Подготовлена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников, в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-11 классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации и Положением о проведении единого государственного экзамена;

- Составлен план-график подготовки ОГЭ, ЕГЭ;

- Оформлен стенд «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ» с материалами об особенностях проведения итоговой аттестации;

- Подготовлены и вывешены памятки для родителей и выпускников;

- Проведены родительские собрания (сентябрь, ноябрь, январь, март, апрель) по вопросам подготовки и проведения ОГЭ – 2022, ЕГЭ -2022;

- Проведены занятия с обучающимися 9-х, 11-го классов по заполнению бланков ОГЭ, ЕГЭ и правилам проведения процедуры ОГЭ и ЕГЭ;

- Проводились консультации для родителей и выпускников (по мере необходимости);

- Обучающиеся обеспечены учебно-тренировочными материалами по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;

- Предоставлена возможность выпускникам и учителям работать с образовательными сайтами;

- Велась усиленная подготовка к ЕГЭ по программе «Я сдам ЕГЭ». Для успешной работы по данной программе созданы 3 группы обучающихся по уровням подготовки, занятия с которыми проводились по утвержденному графику;

- Проводились внутришкольные пробные ОГЭ и ЕГЭ, что в свою очередь позволило провести корректировку в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ;

- В течение учебного года 9 раз (в конце каждого месяца) проводились административные диагностические работы с подробным анализом (анализировались допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению). В 9-х классах по русскому языку, чеченскому языку, математике и биологии, а в 11-м – по русскому языку, математике и обществознанию. Административные диагностические работы проводились по типу ЕГЭ в 11-м классе и ОГЭ в 9-х классах. По итогам каждой диагностической работы обучающихся отслеживалась динамика продвижения на Сводном анализе диагностических карт усвоения тем по предмету и по Индивидуальным картам обучающихся. Учителя-предметники ознакамливали родителей с результатами работы.

- В течение всего учебного года проводились дополнительные занятия по русскому языку и математике для обучающихся 11-го класса, с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ. По русскому языку и математике с 9 сентября по 3 занятия в неделю, а по предметам по выбору 2 занятия в неделю со второй четверти.

Дополнительные занятия по подготовке обучающихся к ОГЭ по русскому языку, чеченскому языку, математике и биологии проводились со второй четверти;

- Со стороны администрации школы создавались все необходимые условия для успешной сдачи ГИА учащимися, систематически велся контроль за работой педагогических работников по подготовке учащихся 9-х классов к ОГЭ и 11-го класса – к ЕГЭ. В целях координации работы по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-го классов в 2021 – 2022 учебном году в школе были назначены координаторы ОГЭ и ЕГЭ. Координатором ЕГЭ являлся заместитель директора по УВР Альтемиров М.М., а координатором ОГЭ – заместитель директора по МР Астамирова Ф.А. Координаторы ЕГЭ и ОГЭ организовали работу согласно методическим рекомендациям МО и науки ЧР, ИРО ЧР, УО Урус-Мартановского муниципального района, на основе результатов административно-диагностических работ, проводимых под контролем координатора ЕГЭ согласно плану подготовки к ЕГЭ-2022, а также диагностических работ ЦОКО по проекту «Я сдам ЕГЭ»;

- Координаторы ЕГЭ и ОГЭ, в целях изучения затруднений учителей, организовывали семинары, открытые уроки, взаимопосещение уроков для повышения квалификации учителей. А также все учителя – предметники, работающие в 9-х, 11-м классах, на совещании при зам директоре по УВР ознакомлены с методическими рекомендациями ИРО. Кроме того, заместителем директора по методической работе Астамировой Ф.А. проведены обучающие семинары с учителями – предметниками 9-х, 11-го классов по вопросу работы с обучающимися по Алгоритму проекта.

 В результате всего подготовительного периода создана благоприятная психологическая атмосфера и необходимый настрой на экзамены. Все обучающиеся были обеспечены учебно-тренировочными материалами по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ, методическими пособиями, информационными материалами. Обучающимся и учителям была предоставлена возможность работать с образовательными сайтами. Каждую неделю проводились родительские собрания по ознакомлению с результатами недельной диагностики. Проводились дополнительные занятия в каникулярное время согласно графикам. Обновлялся стенд «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ» материалами об особенностях проведения итоговой аттестации, памятками о правилах проведения ГИА, о новшествах ОГЭ и ЕГЭ 2022г., памятками для родителей и выпускников «Советы психолога».

 **Работа по подготовке обучающихся 11-го класса к ЕГЭ**

 В 2021 – 2022 учебном году в 11-м классе обучалось 25 учащихся. В начале учебного года в соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, была разработана Дорожная карта по подготовке обучающихся 11-го класса к ЕГЭ - 2022, которая была обсуждена на педагогическом совете и утверждена директором школы. В соответствии с Дорожной картой заместителем директора по УВР, методическими объединениями и учителями-предметниками были составлены планы работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ. Вместе с тем, вопросы подготовки к ЕГЭ – 2022 неоднократно в течение года обсуждались на заседаниях Педагогического совета, Методического совета, методических объединений и на совещаниях при директоре и зам директоре по УВР, а также учителя русского языка и математики принимали участие в работе районных семинаров и на заседаниях районных методических объединений по предметам.

 В течение учебного года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ – 2022, проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассматривались вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ. До сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ и пробных экзаменов, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях, на основе диагностических работ обучающихся на протяжении года проводились корректировки планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ. Анализы результатов пробных экзаменов позволяли провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ. Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года стоял на внутришкольном контроле. Систематически проводился контроль за посещаемостью занятий обучающимися, организацией подготовки к ЕГЭ на уроках и дополнительных занятиях. Таким образом, проводилась целенаправленная, планомерная, систематическая работа по подготовке обучающихся 11-го класса к ЕГЭ.

 В целях эффективной подготовки обучающихся 11-го класса к ЕГЭ в начале учебного года был составлен план мероприятий (Дорожная карта) по повышению качества образования и качественной подготовки обучающихся 11-го класса к итоговой аттестации – ЕГЭ, куда была включена работа с обучающимися, педагогическими работниками, родителями.

 В соответствии с планом по подготовке обучающихся 11-го класса к ЕГЭ в 2021 – 2022 учебном году проведена следующая работа:

- Проведен анализ ЕГЭ за 2020 – 2021 учебный год. Исходя из анализа ЕГЭ за прошедший учебный год, разработана Дорожная карта для качественной подготовки обучающихся 11-го класса к ЕГЭ в 2021 – 2022 учебном году;

- На совещании при заместителе директора по УВР все педагоги, работающие в выпускном классе, ознакомлены с технологией проведения ЕГЭ, нормативными и инструктивными материалами федерального, республиканского и муниципального уровней;

- Проведены родительские и ученические собрания обучающихся 11-го класса, на которых они ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации по организации и проведению ЕГЭ, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки к ЕГЭ (данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, список выступавших, список присутствовавших, их росписи в получении соответствующего инструктажа);

- Составлен график проведения дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и математике, согласно которому с 9 сентября проводились дополнительные занятия по русскому языку и математике по три раза в неделю;

- Классный руководитель 11-го класса согласно плану подготовки к ЕГЭ в сентябре, декабре и марте проводил классные часы на тему «ЕГЭ – 2022»;

- Директором и его заместителем по УВР регулярно проводились беседы с обучающимися 11-го класса по вопросам ЕГЭ, а также индивидуальные и коллективные беседы с их родителями;

- В конце октября проведен предварительный мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ, по результатам мониторинга составлен график проведения дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору, согласно которому с 8 ноября проводились дополнительные занятия по истории, обществознанию, биологии, физике, химии (два раза в неделю);

- Оформлен школьный стенд «Единый государственный экзамен», на котором отражены основные моменты порядка проведения итоговой аттестации;

- Налажена работа психологической службы по оказанию помощи обуч-ся и их родителям по вопросам подготовки к ЕГЭ;

- На педагогических советах, на заседаниях МС и МО рассматривался вопрос: «Изучение нормативно-распорядительных документов, регламентирующих порядок проведения ЕГЭ»;

- В конце каждого месяца проводятся административно-диагностические работы по русскому языку, математике и обществознанию, в результате которых выявляются обучающиеся со средним и низким уровнем подготовки, что в свою очередь помогает грамотно спланировать не только уроки, но и дополнительные занятия с обучающимися;

- учителя – предметники строят работу с обучающимися в выпускном классе с учетом предметных дефицитов, выявляя их при проведении диагностических работ. Учителя-предметники работают по Алгоритму с созданием условных групп, отслеживают их динамику в группах риска, прорыва и тьюторов по Картам наблюдений учителя и Индивидуальным картам учебных достижений учеников.

- в целях эффективной подготовки обучающихся 11-го класса к ЕГЭ на уроках русского языка, математики и обществознания 11-й класс разделен на группы («Группа риска», «Группа прорыва», «Группа тьюторов»), и дополнительные занятия также проводятся по группам;

- в ноябре проведено пробное итоговое сочинение в 11-м классе в целях определения уровня подготовленности обучающихся 11-го класса к сдаче итогового сочинения;

- 1 декабря проведен первый этап итогового сочинения обучающихся 11-го класса для допуска к итоговой аттестации – ЕГЭ, на котором 17 из 25 участников выполнили работу на «зачет»;

- на конец первого полугодия проводилась проверка выполнения Гос.программ в 11 классе по всем предметам школьного учебного плана. По итогам проверки на совещании при замдиректоре по УВР обсуждался вопрос на тему: «Повторение и закрепление учебного материала на уроках русского языка и литературы, английского языка, математики, информатики, истории, обществознания, географии, биологии, физики и химии при подготовке к ЕГЭ»;

- Систематически со стороны администрации школы проводился контроль за успеваемостью и посещаемостью обучающихся в 11-м классе.

- в январе проведен мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ, по результатам мониторинга составлен график проведения дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по выборочным предметам, согласно которому проводятся дополнительные занятия по профильной математике, истории, обществознанию, биологии, физике, химии (два раза в неделю);

- с 17 по 25 января проведен классно-обобщающий контроль в 11-м классе в целях получения информации о состоянии образовательногопроцесса в 11-м классе, изучения уровня преподавания учебных предметов, сформированности ЗУНов обучающихся и подготовки обучающихся к ЕГЭ;

- 2 февраля проведен второй этап итогового сочинения обучающихся 11-го класса для допуска к итоговой аттестации – ЕГЭ, на котором все 8 участников выполнили работу на «зачет»;

- Проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ по русскому языку 12 декабря и 13 февраля (было протестировано 26 заданий) и по математике (базовый уровень) 19 декабря и 20 февраля (было протестировано 20 заданий), что в свою очередь позволило провести корректировку в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

 На конец учебного года Госпрограмма по предметам выполнена полностью в практической и теоретической частях.

 Таким образом, в течение учебного года проводилась целенаправленная работа по организации и подготовке обучающихся 11-го класса к ЕГЭ. Все проведенные мероприятия обсуждались на совещаниях при директоре и его заместителе по УВР и заседаниях Методического совета, по их результатам были приняты определенные управленческие решения, направленные на устранение выявленных проблем, а также на повышение качества подготовки обучающихся 11-го класса к ЕГЭ.

 Со стороны администрации школы создавались все необходимые условия для успешной сдачи ЕГЭ обучающимися, систематически велся контроль за работой педагогических работников по подготовке обучающихся 11-го класса к ЕГЭ. В целях координации работы по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 11-го класса в 2021 – 2022 учебном году в школе был назначен координатор ЕГЭ. Координатором ЕГЭ являлся заместитель директора по УВР Альтемиров М.М. Координатор ЕГЭ организовал работу согласно методическим рекомендациям МО и науки ЧР, ИРО ЧР, УО Урус-Мартановского муниципального района, на основе результатов административно- диагностических работ, проводимых под контролем координатора ЕГЭ согласно плану по подготовке к ЕГЭ-2022, а также диагностических работ ЦОКО по проекту «Я сдам ЕГЭ».

 Согласно плану по подготовке к ЕГЭ-2022 ежемесячно проводились административно-диагностические работы в целях контроля над усвоением учебного материала обучающимися 11-го класса по русскому языку, математике. Результаты всех проведенных административно-диагностических работ обрабатывались и сводились в таблицы, которые позволяли наблюдать за процессом обучения учащихся и усвоения ими учебного материала. Результаты административно-диагностических работ обсуждались на совещаниях при директоре, зам директоре по УВР, заседаниях ШМО. Анализировались допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению. Работа с учащимися группы «Риск» по русскому языку и математике находилась под личным контролем координатора ЕГЭ.

**Анализ административно-диагностических работ по русскому языку и математике в 11-м классе**

 Согласно плану работы по подготовке обучающихся 11-го класса к ЕГЭ в течение учебного года 9 раз проводились административно-диагностические работы в целях контроля над усвоением программ, знаний, умений, навыков обучающихся 11-го класса по русскому языку, математике и обществознанию. Результаты всех проведенных административно-диагностических работ обрабатывались и сводились в таблицы, которые позволяли наблюдать за процессом обучения и усвоения учебного материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата проведения** | **По списку** | **Вып-ли работу** | **«5»***(31-33)* | **«4»***(24-30)* | **«3»***(12-23)* | **«2»***(1-11)* | **%****успеваемости** | **% качества знаний** | **% СОУ** |
| Сентябрь | 25 | 25 | 0 | 6 | 7 | 12 | 52,00% | 24,00% | 33,00% |
| Октябрь | 25 | 25 | 0 | 5 | 12 | 8 | 68,00% | 20,00% | 35,20% |
| Ноябрь | 25 | 25 | 0 | 8 | 11 | 6 | 76,00% | 32,00% | 40,16% |
| Декабрь | 25 | 25 | 3 | 5 | 13 | 4 | 84,00% | 32,00% | 46,08% |
| Январь | 25 | 25 | 5 | 4 | 12 | 4 | 84,00% | 36,00% | 50,08% |
| Февраль | 25 | 25 | 5 | 4 | 15 | 1 | 96,00% | 36,00% | 52,48% |
| Март | 25 | 25 | 3 | 5 | 16 | 1 | 96,00% | 32,00% | 48,48% |
| Апрель | 25 | 25 | 5 | 4 | 16 | 0 | 100% | 36,00% | 53,28% |
| Май | 25 | 25 | 4 | 5 | 16 | 0 | 100% | 36,00% | 51,84% |
|  |

**Результаты административно-диагностических работ по русскому языку обучающихся 11-го класса**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата проведения** | **По списку** | **Вып-ли работу** | **«5»***(17-20)* | **«4»** *(12-16)* | **«3»** *(7-11)* | **«2»** *(1-6)* | **%****успеваемости** | **% качества знаний** | **% СОУ** |
| Сентябрь | 25 | 25 | 0 | 5 | 8 | 12 | 52,00% | 20,00% | 32,00% |
| Октябрь | 25 | 25 | 0 | 6 | 8 | 11 | 56,00% | 24,00% | 33,92% |
| Ноябрь | 25 | 25 | 0 | 7 | 7 | 11 | 56,00% | 28,00% | 35,04% |
| Декабрь | 25 | 25 | 0 | 9 | 9 | 7 | 72,00% | 36,00% | 40,48% |
| Январь | 25 | 25 | 3 | 6 | 10 | 6 | 76,00% | 36,00% | 45,60% |
| Февраль | 25 | 25 | 4 | 5 | 12 | 4 | 84,00% | 36,00% | 48,64% |
| Март | 25 | 25 | 4 | 5 | 13 | 3 | 88,00% | 36,00% | 49,44% |
| Апрель | 25 | 25 | 5 | 6 | 12 | 2 | 92,00% | 44,00% | 53,92% |
| Май | 25 | 25 | 4 | 5 | 16 | 0 | 100% | 36,00% | 51,84% |

 **Результаты административно-диагностических работ по математике (базовый уровень) обучающихся 11-го класса**

 Проводимые в конце каждого месяца административно-диагностические работы по русскому языку и математике позволяли выявлять обучающихся с высоким, средним и низким уровнем знаний, что в свою очередь помогало грамотно спланировать дифференцированную работу с обучающимися не только на уроках, но и на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ.

 Данные сравнительного анализа административно-диагностических работ по русскому языку и математике, представленные в таблице, свидетельствуют об административном контроле, что в свою очередь помогало грамотно спланировать дифференцированную работу с обучающимися, а также провести корректировку в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ. Таким образом, в течение учебного года 9 раз (в конце каждого месяца) проводились административные диагностические работы по русскому языку и математике с подробным анализом (анализировались допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению). Административные диагностические работы по русскому языку и математике в 11-м классе проводились по типу ЕГЭ. По итогам каждой диагностической работы обучающихся отслеживалась динамика продвижения на Сводном анализе диагностических карт усвоения тем по предмету и по Индивидуальным картам обучающихся. Учителя-предметники ознакамливали родителей с результатами работы. Результаты административно-диагностических работ обсуждались на совещаниях при директоре, замдиректоре по УВР, заседаниях ШМО. Анализировались допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению.

**Анализ**

**работы с детьми, которые по итогам диагностики ЦОКО были включены в группу «Риск» по проекту «Я сдам ЕГЭ»**

 В 2021 – 2022 учебном году в 11-м классе обучалось 25 учащихся. В сентябре 2021 года по проекту ЦОКО «Я сдам ЕГЭ» были проведены диагностические работы по русскому языку и математике в 11-м классе. По итогам диагностических работ были определены дети с низкими учебными возможностями: по русскому языку – Джабраилов Умар, Саадулаев Ибрагим, Хакимов Хасанбек и Хасаев Рустамбек (4 чел.); по математике – Мадаева Рамита, Мадаева Хадижа, Хакимов Хасанбек, Хасаев Рустанбек, Юсупова Амнат.

 Для достижения наиболее успешных результатов при подготовке обучающихся к ЕГЭ директором школы были взяты под особый контроль эти дети. По рекомендации директора школы учителя-предметники строили работу с этими детьми как на уроках, так и на дополнительных занятиях с учетом их низкой мотивации и способностей. Они работали с ними по индивидуальным заданиям, составленным с учетом западающих тем. Учителя объясняли и разъясняли каждую тему в доступной форме. Систематически проводили работу с обучающимися с учетом предметных дефицитов, выявляя их при проведении диагностических работ под контролем координатора ЕГЭ. Отслеживали динамику продвижения на сводном анализе диагностических карт, усвоения тем по предмету и по Индивидуальным картам обучающихся. По итогам проведения каждой диагностической работы родители, чьи дети выполнили работу на «неудовлетворительно», приглашались в школу и ставились в известность, что их дети не усвоили то или иное задание.

 С обучающимися, вошедшими в группу «Риск» по русскому языку и математике, в конце каждой недели проводились диагностические работы по заданиям, полученными из ЦОКО. Проводимые диагностики позволяли выявлять обучающихся с средним и низким уровнем знаний, что в свою очередь помогло грамотно спланировать дифференцированную работу с обучающимися. Исходя из результатов очередной диагностики, учителя составляли планы на неделю с учетом западающих тем.

 **Результаты работы по русскому языку**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **ФИО обучающихся** | **Диагностика по русскому языку** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 1. | Джабраилов Умар | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. | Саадулаев Ибрагим | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 3. | Хакимов Хасанбек | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4. | Хасаев Рустамбек | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Справились** | **4** | **3** | **2** | **3** | **3** | **3** | **4** | **4** | **3** | **3** | **4** | **4** | **3** | **4** | **4** | **4** |
| **Не справились** | **0** | **1** | **2** | **1** | **1** | **1** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** |

 Проведенные диагностические работы по русскому языку по заданиям ЦОКО показали следующие результаты

 Показатели по итогам диагностических работ, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что диагностические работы проводились и дети в целом справлялись неплохо, что подтверждают приведённые в таблице результаты.

 На последней плановой диагностике по русскому языку, 19 мая 2022 года, обучающиеся из группы «Риск» показали следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **ФИО обучающихся** | **Диагностика по русскому языку** | **Кол.****балл** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** |
| 1. | Джабраилов Умар | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | Х | **12** |
| 2. | Саадулаев Ибрагим | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | Х | **13** |
| 3. | Хакимов Хасанбек | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | Х | **12** |
| 4. | Хасаев Рустамбек | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | Х | **13** |

 Проведенная последняя плановая диагностика, 19 мая 2022 года, показала, что все четверо обучающихся из группы «Риск» набрали 12 – 13 первичных баллов. Несмотря на все это и предпринятые меры по успешной сдаче ЕГЭ из 4 обучающихся 11-го класса, включенных в группу «Риск» по русскому языку в проекте «Я сдам ЕГЭ», 2 человека не преодолели минимального порога и получили «2». Это Хакимов Хасанбек и Хасаев Рустамбек.

 **Результаты работы по математике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **ФИО** **обучающихся** | **Диагностика по математике** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| 1. | Мадаева Рамита | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2. | Мадаева Хадижа | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3. | Хакимов Хасанбек | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 4. | Хасаев Рустамбек | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5. | Юсупова Амнат | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| **Справились** | **5** | **3** | **3** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **4** | **5** | **4** | **5** | **5** | **4** |
| **Не справились** | **0** | **2** | **2** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **1** | **0** | **1** | **0** | **0** | **1** |

 Проведенные диагностические работы по математике по заданиям ЦОКО показали следующие результаты

 Диагностические работы по математике с заданиями ЦОКО проводились в конце каждой недели. Дети в целом хорошо справлялись.

 На последней плановой диагностике по математике, 20 мая 2022 года, обучающиеся из группы «Риск» показали следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **ФИО обучающихся** | **Диагностика по математике** | **Кол.****балл** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** |
| 1. | Мадаева Рамита | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **8** |
| 2. | Мадаева Хадижа | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | **0** | **8** |
| 3. | Хакимов Хас. | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **7** |
| 4. | Хасаев Рустамб. | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **7** |
| 5. | Юсупова Амнат | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **7** |

 На последней плановой диагностике по математике все пятеро обучающихся 11-го класса, включенных в группу «Риск» по математике в проекте «Я сдам ЕГЭ», справились на «удовлетворительно». Однако ни один из 5 не преодолел минимального порога на ЕГЭ по математике (базовый уровень). Хотя дети в школе неплохо справлялись с заданиями КИМа.

 Результаты ЕГЭ обучающихся группы «Риск» в проекте «Я сдам ЕГЭ» очень низки, не смотря на тщательную подготовку и хорошие прогнозы. Это объясняется тем, что в группе «Риск» были обучающиеся с низкой учебной мотивацией. Этим детям свойственно быстро забывать учебный материал и они не умеют мобилизовать свои возможности. Именно это и произошло с ними на ЕГЭ. В связи с этим, учителю русского языка Астамировой Ф.А. и учителю математики Цугаевой Я.А-В., рекомендовано:

- организовать поиск наиболее эффективных форм и методов для достижения наиболее успешных результатов при пересдаче ЕГЭ (в сентябре 2022 года) по русскому языку и математике (базовый уровень);

- провести дополнительные занятия по русскому языку и математике по три раза в неделю;

- обучение строить на уровне способностей, возможностей ученика при помощи уровневой дифференциации;

- изучать личностные особенности (обучаемость, сформированностъ учебных навыков), формировать учебную мотивацию и развивать познавательные интересы, формировать личностные качества обучающихся.

**Анализ государственной итоговой аттестации – ЕГЭ выпускников 11-го класса**

 В 2021 – 2022 учебном году в 11-м классе обучалось 25 учащихся. Учебный год они закончили со 100% успеваемостью и 36% качеством знании. На итоговых сочинениях по допуску к ЕГЭ все выполнили работу итогового сочинения (изложения) на «зачет» и решением педагогического совета были допущены к итоговой аттестации – ЕГЭ.

 Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку (25) и математике – базовый уровень (19), а также экзамены по выбору: по математике – профильный уровень (*6чел.),* истории (*1чел.),* обществознанию *(6чел.),* биологии *(5чел.),* физике *(3чел.),* химии *(5чел.).*

 **Химия**

 26 мая 5 выпускников сдавали ЕГЭ по химии, на котором минимальный порог преодолели 3 участника, что составляет 60% успеваемости и 0% качества знаний.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **ФИО выпускников** | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | **Кол-во****баллов** |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 1. | Альтемирова Мадина | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 3 | 0 | 0 | **23** | **52** |
| 2. | Астамирова Милана | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | **25** | **55** |
| 3. | Гантамирова Зульфия | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | **9** | **30** |
| 4. | Межидова Эсила | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **10** | **33** |
| 5. | Сулейманова Сумая | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **18** | **46** |
| **ИТОГО** | **2** | **2** | **2** | **1** | **3** | **8** | **2** | **4** | **3** | **1** | **2** | **0** | **0** | **0** | **3** | **5** | **1** | **3** | **3** | **3** | **1** | **4** | **5** | **2** | **3** | **0** | **2** | **0** | **0** | **2** | **10** | **8** | **0** | **0** |  |  |
| **% выполнения** | **40** | **40** | **40** | **20** | **60** | **80** | **20** | **40** | **60** | **20** | **40** | **0** | **0** | **0** | **30** | **100** | **20** | **60** | **60** | **60** | **20** | **40** | **50** | **20** | **60** | **0** | **40** | **0** | **0** | **20** | **50** | **32** | **0** | **0** |  |  |

 Результаты, представленные в таблице, показывает, что 3 из 5 участников ЕГЭ по химии преодолели минимальный порог и успешно сдали ЕГЭ по химии, что составляет 60% успеваемости. Вместе с тем, 2 участника ЕГЭ по химиии не преодолели минимального порога. При этом следует отметить, что дети, которые выбрали химию являлись хорошистами и отличниками. Они систематически посещали дополнительные занятия по предмету. Это говорит о том, что учителю химии Магомедовой Р.А. не удалось в полной мере осуществить тщательную подготовку к итоговой аттестации выпускников. Не были подобраны индивидуальные методы обучения, выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала.

 Основной причиной низких показателей сдачи ЕГЭ по химии является

- Слабо проведённый поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и последующая корректировка собственной деятельности учителя химии Магомедовой Р.А;

- в недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ, опубликованные на сайте ФИПИ;

- не уделялось должного внимания основам методологии обучения химии;

- учитель, по большей части, не являлся организатором познавательной деятельности обучающихся, а выступал только в роли источника знаний.

 **Русский язык**

 31 мая выпускники сдавали ЕГЭ по русскому языку, на котором 17 участников из 21 преодолели минимальный порог, что составляет 81% успеваемости и 33% качества знаний.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО выпускников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | **Кол.****баллов** |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 1. | Агуева Амина | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 6 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **40** | **66** |
| 2. | Альтемирова М. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | **41** | **67** |
| 3. | Астамирова М. | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | **43** | **70** |
| 4. | Аюбова Селима | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | **25** | **48** |
| 5. | Байсултанов Ю. | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | **28** | **51** |
| 6. | Бекаров Жабр. | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **12** | **28** |
| 7. | Бекарова С. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **11** | **26** |
| 8. | Гантамирова З. | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | **35** | **60** |
| 9. | Джабраилов У. | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **10** | **24** |
| 10. | Довтаева М. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **29** | **53** |
| 11. | Ибрагимова И. | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | **25** | **48** |
| 12. | Мадаева Р. | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **6** | **15** |
| 13. | Мадаева Х. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | **12** |
| 14. | Межидова Э. | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 6 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | **50** | **82** |
| 15. | Мунаева Д. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **25** | **48** |
| 16. | Саадулаев Ибр. | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | **15** | **34** |
| 17. | Солталиева Х. | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | **33** | **57** |
| 18. | Сулейманова С. | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | **34** | **59** |
| 19. | Хакимов Хас. | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | **5** |
| 20. | Хасаев Руст. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4** | **10** |
| 21. | Юсупова Амнат | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | **10** | **24** |
| **ИТОГО** | **2** | **9** | **8** | **11** | **9** | **6** | **4** | **54** | **5** | **5** | **4** | **6** | **15** | **15** | **9** | **1** | **13** | **8** | **11** | **6** | **3** | **4** | **2** | **10** | **4** | **41** | **14** | **47** | **12** | **12** | **19** | **18** | **28** | **16** | **9** | **15** | **14** | **14** |  |  |
| **% выполнения** | **10** | **43** | **38** | **52** | **43** | **29** | **19** | **51** | **24** | **24** | **19** | **29** | **71** | **71** | **43** | **5** | **62** | **38** | **52** | **29** | **14** | **19** | **10** | **48** | **19** | **49** | **67** | **37** | **57** | **57** | **45** | **43** | **44** | **25** | **21** | **36** | **67** | **67**  |  |  |

 Таким образом, 17 участников из 21 преодолели минимальный порог сдачи ЕГЭ по русскому языку, что составляет 81% успеваемости и 33% качества знаний.

 Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал, что основными причинами невысокой результативности сдачи ЕГЭ по русскому языку являются:

1. Слабая база знаний обучающихся, в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе;

2. Обучающиеся затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

3. У обучающихся слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

 В следующем году учителю русского языка необходимо:

- при подготовке к ЕГЭ выпускников 2023 года учитывать типичные ошибки, делать акцент на их отработку;

**-** выявить пробелы в знаниях выпускников -2023 на основании входных диагностических работ;

- выявить наиболее «решаемые» задания ЕГЭ;

- вести отработку решения данных заданий до механического уровня, обеспечив получение «проходного» балла на ЕГЭ;

- в дальнейшем вести работу по формированию знаний и практических навыков решения более трудных заданий;

- систематически отслеживать ЗУН обучающихся через проведение диагностических работ.

 **Математика (базовый уровень)**

 3 июня 15 выпускников сдавали ЕГЭ по базовой математике, 11 из которых успешно сдали, что составляет 73% успеваемости и 27% качества знаний.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по базовой математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО выпускника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | **Перв.****балл** | **Оцен-ка** |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1. | Агуева Амина | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **9** | **3** |
| 2. | Альтемирова Мадина | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | **13** | **4** |
| 3. | Астамирова Милана | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | **17** | **5** |
| 4. | Аюбова Селима | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | **2** |
| 5. | Байсултанов Юсуп | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **10** | **3** |
| 6. | Бекаров Жабраил | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **11** | **3** |
| 7. | Бекарова Сумая | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | **7** | **3** |
| 8. | Гантамирова Зульфия | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | **8** | **3** |
| 9. | Довтаева Макка | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | **8** | **3** |
| 10. | Межидова Эсила | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | **15** | **4** |
| 11. | Мадаева Рамита | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4** | **2** |
| 12. | Мадаева Хадижат | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **2** |
| 13. | Саадулаев Ибрагим | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | **9** | **3** |
| 14. | Сулейманова Сумая | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | **16** | **4** |
| 15. | Юсупова Амнат | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **5** | **2** |
| **ИТОГО** | **12** | **8** | **10** | **10** | **4** | **10** | **7** | **4** | **8** | **7** | **12** | **11** | **2** | **8** | **2** | **4** | **1** | **7** | **6** | **1** | **3** |  |  |
| **% выполнения** | **80** | **53** | **67** | **67** | **27** | **67** | **47** | **27** | **53** | **47** | **80** | **73** | **13** | **53** | **13** | **27** | **7** | **47** | **40** | **7** | **20** |  |  |

 **Математика (профильный уровень)**

 2 июня 5 выпускников сдавали ЕГЭ по профильной математике, на котором 4 из 6 участников успешно сдали, что составляет 67% успеваемости и 0% качества знаний.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по профильной математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО выпускника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | **Перв.****балл** | **Тест. балл** |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| 1. | Джабраилов Умар | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | **27** |
| 2. | Ибрагимова Амина | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | **27** |
| 3. | Мунаева Дениза | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **8** | **46** |
| 4. | Солталиева Хеда | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **7** | **40** |
| 5. | Хакимов Хасанбек | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| 6. | Хасаев Рустамбек | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** | **0** |
| **ИТОГО** | **3** | **4** | **4** | **3** | **4** | **0** | **0** | **2** | **1** | **0** | **4** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |
| **% выполнения** | **50** | **67** | **67** | **50** | **67** | **0** | **0** | **33** | **17** | **0** | **67** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |

 Процент сдачи ЕГЭ по математике составило: базовый уровень – 73%, профильный уровень – 67%. Это говорит о том, что учителю математики Цугаевой Я.А-В. не удалось в полной мере осуществить тщательную подготовку к итоговой аттестации выпускников. Несмотря на систематический контроль со стороны администрации школы и оказание ей содействия со стороны заместителя директора по УВР. Следует отметить, что учителем не были подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала. Вероятно, анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений обучающихся проводился формально. На учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности.

 В следующем учебном году учителю математики необходимо:

- выявить пробелы в знаниях выпускников -2023 года на основании входных диагностических работ;

- выявить наиболее «решаемые» задания ЕГЭ, обеспечив получение «проходного» балла на ЕГЭ;

- в дальнейшем вести работу по формированию знаний и практических навыков решения более трудных заданий;

- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях обучающихся 11-го класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия.

 **Физика**

 6 июня 3 выпускника сдавали ЕГЭ по физике, на котором ни один из участников не преодолели минимальный порог, набрали лишь 15 – 18 баллов.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО выпускников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | **Перв.****балл** | **Тест. балл** |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 1. | Байсултанов Ю. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4** | **15** |
| 2. | Хакимов Хасамбек | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | **18** |
| 3. | Хасаев Рустамбек | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4** | **15** |
| **ИТОГО** | **2** | **0** | **0** | **0** | **0** | **2** | **2** | **2** | **0** | **0** | **0** | **1** | **1** | **0** | **0** | **1** | **2** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |
| **% выполнения** | **33** | **0** | **0** | **0** | **0** | **33** | **33** | **33** | **0** | **0** | **0** | **17** | **17** | **0** | **0** | **33** | **33** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |  |

 **Обществознание**

 9 июня 6 выпускников сдавали ЕГЭ по обществознанию, на котором только один участник преодолел минимальный порог, что составляет 17% успеваемости и 0% качества знаний.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО выпускников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 24 | 25 | **Перв.****балл** | **Тест. балл** |
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 |
| 1. | Агуева Амина | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | **25** | **49** |
| 2. | Байсултанов Юсуп | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **19** | **40** |
| 3. | Джабраилов Умар | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **10** | **21** |
| 4. | Ибрагимова Амина | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **15** | **32** |
| 5. | Мунаева Дениза | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | **12** | **26** |
| 6. | Солталиева Хеда | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **9** | **19** |
| **ИТОГО** | **0** | **9** | **6** | **3** | **9** | **4** | **3** | **4** | **5** | **5** | **4** | **0** | **3** | **5** | **1** | **5** | **10** | **2** | **2** | **0** | **5** | **2** | **2** | **1** | **0** | **0** |  |  |
| **% выполнения** | **0** | **75** | **50** | **25** | **75** | **33** | **25** | **33** | **83** | **42** | **33** | **0** | **25** | **42** | **8** | **42** | **83** | **17** | **11** | **0** | **28** | **8** | **11** | **17** | **0** | **0** |  |  |

 **История**

 30 июня 1 выпускник сдавал ЕГЭ по истории, на котором участник не преодолел минимальный порог, набрал всего 10 баллов.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по истории**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО выпускника | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | Перв.балл | Тест. балл |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 1 | Байсултанов Юсуп | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 |

 Результаты ЕГЭ по истории, обществознанию и физике, представленные в таблицах, показывают низкий уровень подготовки к ЕГЭ по этим предметам. Несмотря на систематический контроль со стороны администрации школы и оказание содействия со стороны заместителя директора по УВР. Основными причинами таких низких показателей сдачи ЕГЭ по истории, обществознаниюю, физике являются:

- Неосознанный выбор отдельными обучающимися предмета по выбору для сдачи ЕГЭ;

- Слабо проведённый поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и последующая корректировка собственной деятельности учителями истории, обществознания и физики;

- В недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ, опубликованные на сайте ФИПИ;

- Не уделялось должного внимания основам методологии обучения истории, обществознания и физики;

- Учителя, по большей части, не являлись организаторами познавательной деятельности обучающихся, а выступали только в роли источника знаний.

 Таким образом, анализ полученных результатов сдачи ЕГЭ по истории, обществознанию и физике указывает на необходимость целенаправленных усилий педагогического коллектива по повышению качества обучения.

 В следующем учебном году учителям истории, обществознания и физики необходимо:

- Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ. Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать обучающихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;

- Шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но проверки овладения обучающимися основными умениями;

- В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы.

 Исходя из вышеизложенного, учителям-предметникам истории, обществознания, физики необходимо провести целенаправленную работу по ликвидации пробелов в знаниях за счёт повышения качества урока, проведения дифференцированного подхода на уроках, проведения дополнительных занятий, осуществления связи с родителями.

  **Биология**

 14 июня 5 выпускников сдавали ЕГЭ по биологии, на котором все участники преодолели минимальный порог, что составляет 100% успеваемости и 0% качества знаний.

 **Результаты сдачи ЕГЭ по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО выпускников | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | **Перв.****балл** | **Тест. балл** |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 1. | Альтемирова Мадина | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **22** | **44** |
| 2. | Астамирова Милана | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **27** | **50** |
| 3. | Гантамирова Зульфия | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **26** | **49** |
| 4. | Межидова Эсила | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | **28** | **52** |
| 5. | Сулейманова Сумая | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **20** | **42** |
| ИТОГО | 4 | 6 | 2 | 2 | 1 | 0 | 6 | 4 | 7 | 7 | 8 | 6 | 4 | 3 | 10 | 4 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 4 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 |  |  |
| % выполнения | 80 | 60 | 40 | 40 | 20 | 0 | 60 | 40 | 70 | 70 | 80 | 60 | 40 | 30 | 100 | 40 | 60 | 70 | 70 | 70 | 70 | 40 | 27 | 20 | 0 | 0 | 13 | 0 |  |  |

**Результаты ЕГЭ выпускников 11-го класса за 2021 – 2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/п№ | ФИО участника ЕГЭ | Русск. язык | Литература | Англ. язык | Мат.(проф.) | Мат. (баз.) | Инф. и ИКТ | История | Общество | География | Биология | Физика  | Химия |
| ПРОХОДНОЙ БАЛЛ |
| **24** | **32** | **22** | **27** | **3** | **40** | **32** | **42** | **37** | **36** | **36** | **36** |
| 1. | Агуева Амина Мовсаровна | 66 | - | - | - | 3 | - | - | 49 | - | - | - | - |
| 2. | Альтемирова Мадина Муслимовна | 67 | - | - | - | 4 | - | - | - | - | 44 | - | 52 |
| 3. | Астамирова Милана Шамхановна | 70 | - | - | - | 5 | - | - | - | - | 50 | - | 55 |
| 4. | Аюбова Селима Бекхановна | 48 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. | Байсултанов Юсуп Аюбович | 51 | - | - | - | 3 | - | 10 | 40 | - | - | 15 | - |
| 6. | Бекаров Жабраил Рустамович | 28 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - |
| 7. | Бекарова Сумая Бадрудиновна | 26 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. | Гантамирова Зульфия Магомедовна | 60 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | 49 | - | 30 |
| 9. | Джабраилов Умар Мамедович | 24 | - | - | 27 | - | - | - | 21 | - | - | - | - |
| 10. | Довтаева Макка Султановна | 53 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. | Ибрагимова Амина Абдуллаевна | 48 | - | - | 27 | - | - | - | 32 | - | - | - | - |
| 12. | Мадаева Рамита Расанбековна | 15 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - |
| 13. | Мадаева Хадижат Абубакаровна | 12 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - |
| 14. | Межидова Эсила Аслановна | 82 | - | - | - | 4 | - | - | - | - | 52 | - | 33 |
| 15. | Мунаева Дениза Магомед-Эминовн. | 48 | - | - | 46 | - | - | - | 26 | - | - | - | - |
| 16. | Саадулаев Ибрагим Мовлаевич | 34 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - |
| 17. | Солталиева Хеда Сулеймановна  | 57 | - | - | 40 | - | - | - | 19 | - | - | - | - |
| 18. | Сулейманова Сумая Усмановна | 59 | - | - | - | 4 | - | - | - | - | 42 | - | 46 |
| 19. | Хакимов Хасанбек Айдрусович | 5 | - | - | 0 | - | - | - | - | - | - | 18 | - |
| 20. | Хасаев Рустамбек Русланович | 10 | - | - | 0 | - | - | - | - | - | - | 15 | - |
| 21. | Юсупова Амнат Юсуповна | 24 | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | - |
| **Кол-во участников ЕГЭ** | **21** | - | - | **6** | **15** | - | **1** | **6** | **-** | **5** | **3** | **5** |
| **Количество сдавших ЕГЭ**  | **17** | - | - | **4** | **11** | - | **0** | **1** | **-** | **5** | **0** | **3** |
| **Количество не сдавших ЕГЭ** | **4** | - | - | **2** | **4** | - | **1** | **5** | **-** | **0** | **3** | **2** |
| **Процент сдачи ЕГЭ** | **81%** | - | - | **67%** | **73%** | - | **0%** | **17%** | **-** | **100%** | **0%** | **60%** |
| **Средний балл сдачи ЕГЭ** | **42** | - | - | **23** | **3** | - | **10** | **31** | **-** | **47** | **16** | **43** |
| **Г В Э** |
| 22. | Агуев Ибрагим Хамзатович | 3 | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - | - |
| 23. | Муцраева Лимда Умаровна | 4 | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - | - |
| 24. | Хатуев Джабраил Русланович | 4 | - | - | - | 4 | - | - | - | - | - | - | - |
| 25. | Шаптукаев Хаз-Ваха Магомедович | 4 | - | - | - | 3 | - | - | - | - | - | - | - |
| **Кол-во участников ГВЭ** | **4** | **-** | **-** | **-** | **4** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Количество сдавших ГВЭ** | **4** | **-** | **-** | **-** | **4** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Количество не сдавших ГВЭ** | **0** | **-** | **-** | **-** | **0** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Процент сдачи ГВЭ** | **100%** | **-** | **-** | **-** | **100%** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Средний балл сдачи ГВЭ** | **4** | **-** | **-** | **-** | **4** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **ИТОГО:** |
| **Кол-во участников ГИА** | **25** | **-** | **-** | **25** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Количество сдавших ГИА** | **21** | **-** | **-** | **19** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Количество не сдавших ГИА** | **4** | **-** | **-** | **6** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Процент сдачи ГИА** | **84%** | **-** | **-** | **76%** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| **Средний балл сдачи ГИА** | **42/4** | **-** | **-** | **23/3** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Сведения о сдаче ЕГЭ за 2021 – 2022 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **Предмет** | **Количество участников** | **Сдали** | **Не сдали** | **Средний балл** | **Сдали на** | **% успеваемости** | **% кач. знаний** | **% СОУ** | **ФИО учителя** |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Русский язык (ЕГЭ) | 21 | 17 | 4 | 42 | 4 | 10 | 6 | 1 | 81% | 33% | 43% | Астамирова Ф.А. |
| 2 | Русский язык (ГВЭ) | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100% | 75% | 57% |
| 3 | Математика (Б) | 15 | 11 | 4 | 3 | 4 | 7 | 3 | 1 | 73% | 27% | 41% | Цугаева Я.А-В. |
| 4 | Математика (П) | 6 | 4 | 2 | 23 | 2 | 4 | 0 | 0 | 67% | 0% | 29% |
| 5 | Математика ГВЭ | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 100% | 75% | 57% |
| 6 | История | 1 | 0 | 1 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | 0% | Умалатов Р.Б. |
| 7 | Обществознание | 6 | 1 | 5 | 31 | 5 | 1 | 0 | 0 | 17% | 0% | 19% |
| 8 | Биология | 5 | 5 | 0 | 47 | 0 | 5 | 0 | 0 | 100% | 0% | 36% | Шаваева Т.А-Х. |
| 9 | Физика | 3 | 0 | 3 | 16 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% | 0% | Бакаев С.В. |
| 10 | Химия | 5 | 3 | 2 | 43 | 2 | 3 | 0 | 0 | 60% | 0% | 28% | Магомедова Р.А. |

 Результаты ЕГЭ, представленные выше в таблице показывают, что некоторые выпускники 11-го класса, такие как Межидова Эсила, Астамирова Милана хорошо справились с экзаменационными заданиями и набрали высокие баллы по русскому языку и базовой математике, также 4 выпускника сдали все выбранные предметы с хорошими баллами. Это Астамирова Милана, Альтемирова Мадина, Агуева Амина, Сулейманова Сумая. Вместе с тем выпускники показали высокий результат сдачи ЕГЭ по биологии (100%), удовлетворительный результат по русскому языку (84%) и базовой математике (79%), низкий результат по профильной математике (67%) и химии (60%), плохой результат по обществознанию (17%), истории (0%), физике (0%). Особое внимание следует уделить предметам история (0%), физика (0%), обществознание (17%), результаты по этим предметам на недопустимо низком уровне, несмотря на то, что эти предметы были выбраны самими обучающимися. При этом следует отметить неосознанный выбор отдельными обучающимися предмета по выбору для сдачи ЕГЭ. Низкий уровень сдачи ЕГЭ по истории, физике, обществознанию говорит о том, что учителям-предметникам не удалось в полной мере осуществить должную подготовку к итоговой аттестации выпускников. Несмотря на хорошие знания предметного материала самих учителей физики, истории, обществознания, оказания им содействия со стороны администрации школы. Таким образом, подготовка к итоговой аттестации по этим предметам учителями велась не на должном уровне. Поэтому следует обратить внимание на то, что каждый участник в педагогическом процессе должен чувствовать и нести ответственность за свою работу и в первую очередь учитель, который преподает тот или иной предмет.

 В целях детального изучения состояния преподавания предметов и уровня знаний обучающихся по истории, обществознанию, физике и химии следует включить эти предметы во внутришкольный контроль на 2022 – 2023 учебный год (проверка состояния преподавания этих предметов).

 Таким образом, 19 из 25 выпускников, сдававших ЕГЭ и ГВЭ преодолели минимальный барьер, установленный Рособрнадзором, и получили аттестаты об общем среднем образовании. Пятеро из них закончили обучение с отличием, а одна получила медаль «За особые успехи в учении».

**Анализ ОГЭ выпускников 9-х классов за 2021 – 2022 учебный год**

 В 2021 - 2022 учебном году в 9-х классах обучалось 83 учащихся. Учебный год они закончили со 100% успеваемостью и 24% качеством знании. Все учащиеся 9-х классов выполнили итоговые проекты, защитили их с положительными отметками, прошли итоговое собеседование по допуску к ОГЭ и решением педагогического совета были допущены к итоговой аттестации – ОГЭ. Обязательные к сдаче экзамены по русскому языку, математике, биологии и чеченскому языку сдавали 80 человек, а 3 человека сдавали экзамены по русскому языку и математике в форме ГВЭ. Обучающихся, сдававших ГИА в форме ГВЭ, освободили от сдачи экзамена по биологии и чеченскому языку.

 На итоговой аттестации – ОГЭ выпускники 9-х классов показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **ФИО выпускника** | Русский язык | Чеченский язык | Математика  | Биология |
| Балл | Оценка  | Балл | Оценка  | Балл | Оценка  | Балл | Оценка  |
|  | Абуева Залина Бекхановна | 31 | 5 | 20 | 3 | 19 | 4 | 24 | 3 |
|  | Абуева Раяна Лемаевна | 29 | 5 | 22 | 4 | 17 | 4 | 23 | 3 |
|  | Альтемиров Юсуп Муслимович | 33 | 5 | 20 | 4 | 19 | 4 | 34 | 4 |
|  | Асхабова Зарета Аднановна | 19 | 3 | 15 | 3 | 15 | 4 | 28 | 4 |
|  | Ахмаев Алимхан Рустамович | 21 | 3 | 23 | 4 | 14 | 3 | 22 | 3 |
|  | Бекаров Хусейн Аламадович | 26 | 4 | 25 | 4 | 14 | 3 | 22 | 3 |
|  | Бацуев Адам Хамзатович | 19 | 3 | 23 | 4 | 15 | 4 | 26 | 4 |  |  |
|  | Гантамирова Ирада Бислановна | 29 | 5 | 27 | 4 | 17 | 4 | 22 | 3 |  |
|  | Гантамирова Замира Магомедсалеховна | 26 | 4 | 19 | 3 | 10 | 3 | 25 | 4 |  |
|  | Гантамиров Лом-Али Магомедович | 32 | 5 | 26 | 4 | 19 | 4 | 31 | 4 |  |
|  | Гантамирова Малика Якубовна | 31 | 5 | 25 | 4 | 15 | 4 | 32 | 4 |  |
|  | Гантамирова Самира Магомедсалеховна | 27 | 4 | 22 | 4 | 16 | 4 | 22 | 3 |  |
|  | Дашаев Ахмед Султанович | 29 | 5 | 25 | 4 | 16 | 4 | 19 | 3 |  |
|  | Дашаева Макка-Селима Султановна | 26 | 4 | 23 | 4 | 17 | 4 | 25 | 4 |  |
|  | Дашаева Рамина Хизаровна | 30 | 5 | 27 | 5 | 17 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Джамалдинов Сайд-Хамзат Асланович | 26 | 4 | 28 | 5 | 18 | 4 | 23 | 3 |  |
|  | Ельжуркаева Селима Шуддиевна | 30 | 5 | 20 | 4 | 16 | 4 | 27 | 4 |  |
|  | Замаева Фаида Сайд-Магомедовна | 26 | 4 | 21 | 3 | 17 | 4 | 22 | 3 |  |
|  | Кадиев Ахмед Алиевич | 30 | 5 | 14 | 3 | 18 | 4 | 27 | 4 |  |
|  | Камаев Джамал Асламбекович | 22 | 3 | 22 | 3 | 14 | 3 | 26 | 4 |  |
|  | Мадаева Селима Адамовна | 28 | 4 | 20 | 4 | 15 | 4 | 27 | 4 |  |
|  | Межидова Самира Асланбековна | 29 | 5 | 20 | 4 | 17 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Мусаева Амина Хусаиновна | 32 | 5 | 27 | 4 | 19 | 4 | 30 | 4 | 2 |
|  | Назырова Раяна Ризвановна | ГВЭ | 5 | ГВЭ | ГВЭ | ГВЭ | 5 | ГВЭ | ГВЭ |  |
|  | Сайтаева Раяна Виситовна | 26 | 3 | 18 | 3 | 18 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Саадулаев Юсуп Алхаевич | 27 | 4 | 24 | 4 | 14 | 3 | 29 | 4 |  |
|  | Такаева Анжела Ризвановна | 32 | 5 | 27 | 5 | 17 | 4 | 29 | 4 |  |
|  | Хатаева Самира Сайд-Ахметовна | 31 | 5 | 26 | 4 | 14 | 3 | 26 | 4 |  |
|  | Элеганов Алехан Русланович | 23 | 3 | 17 | 3 | 15 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Эльжуркаева Марьям Бислановна | 30 | 5 | 23 | 4 | 22 | 5 | 27 | 4 |  |
|  | Эльмурзаева Иман Хусейновна | ГВЭ | 3 | ГВЭ | ГВЭ | ГВЭ | 4 | ГВЭ | ГВЭ |  |
|  | Эльмурзаев Юнус Хусейнович | ГВЭ | 3 | ГВЭ | ГВЭ | ГВЭ | 4 | ГВЭ | ГВЭ |  |
|  | Алиев Абубакар Ризванович | 28 | 4 | 24 | 4 | 17 | 4 | 25 | 4 |  |
|  | Асиева Амина Руслановна | 31 | 5 | 23 | 4 | 14 | 3 | 27 | 4 |  |
|  | Аюбова Зарина Алихановна | 27 | 3 | 25 | 4 | 18 | 4 | 26 | 4 |  |  |
|  | Болтабиева Макка Тимуровна | 30 | 5 | 25 | 4 | 20 | 4 | 34 | 4 |  |
|  | Гайрбеков Юсуп Магомедович | 30 | 5 | 16 | 3 | 16 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Гермаханов Бекхан Алиевич | 31 | 5 | 22 | 4 | 15 | 4 | 25 | 4 |  |
|  | Довтаева Иман Султановна  | 27 | 4 | 25 | 4 | 16 | 4 | 19 | 3 |  |
|  | Джабраилов Адам Насрудинович | 30 | 5 | 22 | 4 | 18 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Дутаев Абубакар Шамханович | 27 | 4 | 18 | 3 | 16 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Зухайраева Селима Алхаевна | 31 | 5 | 22 | 4 | 16 | 4 | 24 | 3 |  |
|  | Истамулова Раяна Вахаевна | 16 | 3 | 14 | 3 | 18 | 4 | 21 | 3 |  |
|  | Магомадов Асхаб Юнадиевич | 30 | 5 | 23 | 4 | 17 | 4 | 25 | 4 |  |
|  | Магомедов Рохман Саид-Абуевич | 30 | 5 | 14 | 3 | 14 | 3 | 26 | 4 |  |
|  | Магомедов Рохим Саид-Абуевич | 21 | 3 | 22 | 4 | 14 | 3 | 25 | 4 |  |
|  | Мунаев Дени Магомед-Эминович | 18 | 3 | 21 | 4 | 13 | 3 | 19 | 3 |  |
|  | Мусаева Селима Хизаровна | 28 | 4 | 27 | 4 | 18 | 4 | 26 | 4 |  |
|  | Садулаева Лиана Аслановна | 26 | 4 | 26 | 4 | 13 | 3 | 22 | 3 |  |
|  | Сардалова Самира Анзоровна | 17 | 3 | 27 | 4 | 11 | 3 | 20 | 3 |  |
|  | Ташухаджиев Магомед Саляхович | 32 | 5 | 20 | 3 | 17 | 4 | 20 | 3 |  |
|  | Уматгериев Сайф-Ислам Исаевич | 28 | 4 | 14 | 3 | 15 | 4 | 27 | 4 |  |
|  | Устарханова Хава Исаевна | 31 | 5 | 25 | 4 | 15 | 4 | 30 | 4 |  |
|  | Хакимова Айшат Айдрусовна | 32 | 5 | 28 | 5 | 14 | 3 | 27 | 4 |  |
|  | Цаев Магомед Русланович | 30 | 5 | 28 | 5 | 15 | 4 | 27 | 4 |  |
|  | Шахсаитова Раяна Ширваниевна | 25 | 4 | 21 | 4 | 10 | 3 | 26 | 4 |  |
|  | Чалдаев Асхаб Зелимханович | 27 | 4 | 19 | 3 | 11 | 3 | 25 | 4 |  |
|  | Чекаева Амина Руслановна | 27 | 4 | 23 | 4 | 15 | 4 | 20 | 3 |  |
|  | Элеганов Абдул-Малик Анзорович | 26 | 4 | 19 | 3 | 16 | 4 | 29 | 4 |  |
|  | Эльжуркаева Аминат Хампашаевна | 30 | 5 | 26 | 4 | 14 | 3 | 22 | 3 |  |
|  | Эльмурзвева Амина Алихановна | 30 | 5 | 26 | 4 | 14 | 3 | 27 | 4 |  |
|  | Айдамирова Марьям Имрановна | 28 | 4 | 24 | 4 | 16 | 4 | 27 | 4 |  |
|  | Арцуев Асхаб Мусаевич | 25 | 4 | 13 | 3 | 15 | 4 | 25 | 4 |
|  | Бекарова Малика Супьяновна | 33 | 5 | 19 | 3 | 14 | 3 | 27 | 4 |
|  | Бексултанов Юнади Юсупович | 29 | 5 | 20 | 4 | 16 | 4 | 22 | 3 |
|  | Бердукаев Ноха Супянович | 33 | 5 | 21 | 4 | 14 | 3 | 25 | 4 |
|  | Бердукаева Аминат Арбиевна | 29 | 5 | 26 | 4 | 15 | 4 | 26 | 4 |
|  | Вараева Лузана Асламбековна | 15 | 3 | 26 | 4 | 11 | 3 | 24 | 3 |
|  | Видаев Исмаил Адамович | 17 | 3 | 22 | 3 | 15 | 4 | 27 | 4 |
|  | Дидаев Рамзам Арбиевич | 12 | 2 | 22 | 3 | 12 | 3 | 13 | 3 |
|  | Дидаева Раяна Арбиевна | 27 | 4 | 17 | 3 | 11 | 3 | 19 | 3 |
|  | Исраилов Хасан Ризванович | 17 | 3 | 17 | 3 | 13 | 3 | 29 | 4 |
|  | Межидова Иман Руслановна | 27 | 4 | 23 | 4 | 17 | 4 | 21 | 3 |
|  | Цечоев Абубакар Кюраевич | 27 | 4 | 21 | 3 | 13 | 3 | 23 | 3 |
|  | Тасуев Адам Исаевич | 18 | 3 | 17 | 3 | 10 | 3 | 23 | 3 |
|  | Тасуев Ильман Джабраилович | 31 | 5 | 25 | 4 | 15 | 4 | 26 | 4 |
|  | Тасуев Ильяс Саляхович | 30 | 5 | 25 | 3 | 14 | 3 | 26 | 4 |
|  | Умаева Лиана Ахмедовна | 17 | 3 | 27 | 4 | 18 | 4 | 26 | 4 |
|  | Хатуева Раяна Лемаевна | 29 | 5 | 23 | 3 | 13 | 3 | 26 | 4 |
|  | Хацаев Махарбек Адланович | 24 | 3 | 20 | 3 | 11 | 3 | 25 | 4 |
|  | Хахаев Абубакар Сулиманович | 25 | 3 | 20 | 3 | 13 | 3 | 21 | 3 |
|  | Хуцаев Амир Сайдселимович | 21 | 3 | 24 | 4 | 15 | 4 | 17 | 3 |
|  | Эдильсултанов Абдурахман Бисланович | 28 | 4 | 20 | 3 | 18 | 4 | 25 | 4 |
| **СРЕДНИЙ БАЛЛ** | **27** | **4** | **22** | **4** | **15** | **4** | **25** | **4** |

Сведения о сдаче ОГЭ-2022

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п****№** | **Предмет** | **Количество участников** | **Сдали** | **Не сдали** | **Средний балл** | **Сдали на** | **% успеваемости** | **% кач. знаний** | **% СОУ** | **ФИО учителя** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 1 | Русский язык | 83 | 82 | 1 | 27 | 37 | 24 | 21 | 1 | 98,80% | 73,49% | 72,39% | Жамулаева С.С. |
| 2 | Математика | 83 | 83 | 0 | 15 | 2 | 52 | 29 | 0 | 100% | 65,06% | 55,08% | Амерханова С.А. |
| 3 | Чеченский язык | 80 | 80 | 0 | 22 | 5 | 46 | 29 | 0 | 100% | 63,75% | 56,10% | Амерханова Б.Ш. |
| 4 | Биология | 80 | 80 | 0 | 25 | 0 | 53 | 27 | 0 | 100% | 66,25% | 54,55% | Шаваева Т.А-Х. |

 **Выводы:**

- В течение учебного года педколлективом школы велась целенаправленная работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ОГЭ (ГВЭ) и ЕГЭ (ГВЭ);

- Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно - распорядительными документами;

- 19 из 25 выпускников 11-го класса сдали выпускные экзамены (ЕГЭ, ГВЭ) и получили аттестаты об общем среднем образовании. Пятеро из них закончили обучение с отличием, а одна получила медаль «За особые успехи в учении»;

- 82 из 83 обучающихся 9-х классов сдали выпускные экзамены (ОГЭ, ГВЭ) и получили аттестаты об основном общем образовании. 9 из них закончили основное общее образование с отличием, а шестеро получили аттестаты особого образца.

 Вместе с этим следует обратить особое внимание на то, что 6 выпускников 11 класса и 1 выпускник 9 В класса остались без аттестатов. Это указывает на необходимость индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся.

 **Анализия работу по подготоке к ГИА, следует обратить внимание на ряд выявленных пробелов в работе:**

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей обучающихся;

- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения обучающихся;

- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;

- пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и по неуважительной причине;

- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

 **Проведенный анализ позволяет сделать следующие рекомендации на 2022 – 2023 учебный год:**

 Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение обучающимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;

- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

- выполнение программных практических работ;

- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;

- способность четко формулировать свои мысли;

- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ и ОГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;

- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

- воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

 Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ и ЕГЭ, можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2022 – 2023 учебный год:**

1. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности обучающихся выпускных классов. Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса. Предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;

2. Учителям проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями. Использовать для подготовки обучающихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям необходимо расширить возможности использования Интернета (с этой целью использовать возможности кабинета информатики);

3. Учителям-предметникам обучение строить на уровне способностей, возможностей ученика при помощи уровневой дифференциации; изучать личностные особенности (обучаемость, сформированностъ учебных навыков), формировать учебную мотивацию и развивать познавательные интересы, формировать личностные качества обучающихся: самостоятельность, ответственность, трудолюбие;

4. Оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

5. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся. Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;

6. По результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях обучающихся 11-го класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия.

7. Рассмотреть подробный анализ работ обучающихся по русскому языку, математике, истории, обществознанию, биологии, физике, химии на заседаниях методических объединений. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

8. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений;

9. Администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля в 9, 11 классах с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказания коррекции в знаниях обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке;

10. Продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.