

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Средняя общеобразовательная школа № 4 с. Гехи»

**Анализ
итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов за 2022 – 2023 учебный год**

В течение 2022 – 2023 учебного года в школе проводилась систематическая и целенаправленная работа по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов.

Подготовительный этап к государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов начался с сентября 2022 года. На данном этапе были изучены нормативные документы и инструкции Министерства просвещения РФ, федеральной Службы по надзору в сфере образования, приказы и письма Министерства образования и науки Чеченской Республики, Службы по контролю и надзору в сфере образования Чеченской Республики, Управления образования Урус-Мартановского муниципального района всеми участниками образовательного процесса.

В школе была разработана и утверждена директором школы «Дорожная карта по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ 2023», согласно которой педагогическим коллективом школы осуществлялась работа по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 9-х, 11-х классов.

При подготовке к итоговой аттестации проделана следующая работа:

- На заседании методического совета проанализирована итоговая аттестация прошедшего учебного года. С учетом выявленных пробелов педагоги строили свою работу на 2022 – 2023 учебный год;
- Подготовлена нормативно-правовая база, регламентирующая организацию и проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-11 классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации и Положением о проведении единого государственного экзамена;
- Составлен план-график подготовки к ОГЭ, ЕГЭ;
- Оформлен стенд «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ» с материалами об особенностях проведения итоговой аттестации;
- Подготовлены и вывешены памятки для родителей и выпускников;
- Проведены родительские собрания (сентябрь, ноябрь, январь, март, май) по вопросам подготовки и проведения ОГЭ – 2023, ЕГЭ -2023;
- Проведены занятия с обучающимися 9-х, 11-х классов по заполнению бланков ОГЭ, ЕГЭ и правилам проведения процедуры ОГЭ и ЕГЭ;
- Проводились консультации для родителей и выпускников (по мере необходимости);

- Обучающиеся обеспечены учебно-тренировочными материалами по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
- Предоставлена возможность выпускникам и учителям работать с образовательными сайтами;
- Велась усиленная подготовка к ЕГЭ по программе «Я сдам ЕГЭ». Для успешной работы по данной программе созданы 3 группы обучающихся по уровням подготовки, занятия с которыми проводились по утвержденному графику;
- Проводились внутришкольные пробные ОГЭ и ЕГЭ, что в свою очередь позволило провести корректировку в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ;
- В течение учебного года 9 раз (в конце каждого месяца) проводились административные диагностические работы с подробным анализом (анализировались допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению). В 9-х классах по русскому языку, чеченскому языку, математике и биологии, а в 11-х – по русскому языку, математике и обществознанию. Административные диагностические работы проводились по типу ЕГЭ в 11-х классах и ОГЭ в 9-х классах. По итогам каждой диагностической работы обучающихся отслеживалась динамика продвижения на Сводном анализе диагностических карт усвоения тем по предмету и по Индивидуальным картам обучающихся. Учителя-предметники ознакомили родителей с результатами работы;
- В течение всего учебного года проводились дополнительные занятия по русскому языку и математике для обучающихся 11-х классов, с целью повышения качества знаний и подготовки к ЕГЭ. По русскому языку и математике с 12 сентября по 3 занятия в неделю, а по предметам по выбору 2 занятия в неделю со второй четверти. Дополнительные занятия по подготовке обучающихся к ОГЭ по русскому языку, чеченскому языку, математике и биологии проводились со второй четверти;
- Со стороны администрации школы создавались все необходимые условия для успешной сдачи ГИА обучающимися, систематически велся контроль за работой педагогических работников по подготовке обучающихся 9-х классов к ОГЭ и 11-х классов – к ЕГЭ. В целях координации работы по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 9-х и 11-х классов в 2022 – 2023 учебном году в школе были назначены координаторы ОГЭ и ЕГЭ. Координатором ЕГЭ являлся заместитель директора по учебной работе Альтемиров М.М., а координатором ОГЭ – заместитель директора по методической работе Астамирова Ф.А. Координаторы ЕГЭ и ОГЭ организовали работу согласно методическим рекомендациям МО и науки ЧР, ИРО ЧР, УО Урус-Мартановского муниципального района, на основе результатов административно-диагностических работ, проводимых под контролем координатора ЕГЭ согласно плану подготовки к ЕГЭ-2023, а также диагностических работ ЦОКО по проекту «Я сдам ЕГЭ»;
- Обновлялся стенд «Готовимся к ОГЭ и ЕГЭ» материалами об особенностях проведения итоговой аттестации, памятками о правилах проведения ГИА, о новшествах ОГЭ и ЕГЭ 2023г., памятками для родителей и выпускников «Советы психолога»;

- Координаторы ЕГЭ и ОГЭ, в целях изучения затруднений учителей, организовывали семинары, открытые уроки, взаимопосещение уроков для повышения квалификации учителей. А также все учителя – предметники, работающие в 9-х, 11-х классах, на совещании при зам директоре по учебной работе ознакомлены с методическими рекомендациями ИРО. Кроме того, заместителем директора по методической работе Астамировой Ф.А. проведены обучающие семинары с учителями – предметниками 9-х, 11-х классов по вопросу работы с обучающимися по Алгоритму проекта.

Работа по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ

В 2022 – 2023 учебном году в 11-х классах обучалось 42 учащихся. В начале учебного года в соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА, была разработана «Дорожная карта по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ – 2023», которая была обсуждена на педагогическом совете и утверждена директором школы. В соответствии с «Дорожной картой» заместителем директора по учебной работе, методическими объединениями и учителями-предметниками были составлены планы работы по подготовке обучающихся к ЕГЭ. Вместе с тем, вопросы подготовки к ЕГЭ – 2023 неоднократно в течение года обсуждались на заседаниях Педагогического совета, Методического совета, методических объединений и на совещаниях при директоре и заместителе директора по учебной работе, а также учителя русского языка и математики принимали участие в работе районных семинаров и на заседаниях районных методических объединений по предметам.

В течение учебного года осуществлялось постоянное информирование обучающихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ – 2023, проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассматривались вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ. До сведения обучающихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ и пробных экзаменов, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач обучающихся и устранения пробелов в знаниях, на основе диагностических работ обучающихся на протяжении года проводились корректировки планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ. Анализы результатов пробных экзаменов позволяли провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ. Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года стоял на внутришкольном контроле. Систематически проводился контроль за посещаемостью занятий обучающимися, организацией подготовки к ЕГЭ на уроках и дополнительных занятиях. Таким образом, проводилась целенаправленная, планомерная, систематическая работа по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ.

В целях эффективной подготовки обучающихся 11-х классов к ЕГЭ в начале учебного года был составлен план мероприятий (Дорожная карта) по повышению качества образования и качественной подготовки обучающихся 11-х классов к итоговой аттестации – ЕГЭ, куда была включена работа с обучающимися, педагогическими работниками, родителями.

В соответствии с планом по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ в 2022 – 2023 учебном году проведена следующая работа:

- Проведен анализ ЕГЭ за 2021 – 2022 учебный год. Исходя из анализа ЕГЭ за прошедший учебный год, разработана «Дорожная карта» для качественной подготовки обучающихся 11-х классов к ЕГЭ в 2022 – 2023 учебном году;
- На совещании при заместителе директора по учебной работе все педагоги, работающие в выпускных классах, ознакомлены с технологией проведения ЕГЭ, нормативными и инструктивными материалами федерального, республиканского и муниципального уровней;
- Проведены родительские и ученические собрания обучающихся 11-х классов, на которых они ознакомлены с перечнем нормативно-правовой документации по организации и проведению ЕГЭ, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки к ЕГЭ (данная информация зафиксирована в протоколах родительских и ученических собраний, которые содержат дату проведения, тему собрания, список выступавших, список присутствовавших, их росписи в получении соответствующего инструктажа);
- Составлен график проведения дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и математике, согласно которому с 12 сентября проводились дополнительные занятия по русскому языку и математике по три раза в неделю;
- Классные руководители 11-х классов согласно плану подготовки к ЕГЭ в сентябре, декабре и марте проводили классные часы на тему «ЕГЭ – 2023»;
- Директором и его заместителем по учебной работе регулярно проводились беседы с обучающимися 11-х классов по вопросам ЕГЭ, а также индивидуальные и коллективные беседы с их родителями;
- В конце октября проведен предварительный мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ, по результатам мониторинга составлен график проведения дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по предметам по выбору, согласно которому с 7 ноября 2022 года проводились дополнительные занятия по английскому языку, информатике, истории, географии, обществознанию, биологии, химии (два раза в неделю);
- Оформлен школьный стенд «Единый государственный экзамен», на котором отражены основные моменты порядка проведения итоговой аттестации;
- Налажена работа психологической службы по оказанию помощи обучающимся и их родителям по вопросам подготовки к ЕГЭ;
- На педагогических советах, на заседаниях МС и МО рассматривался вопрос: «Изучение нормативно-распорядительных документов, регламентирующих порядок проведения ЕГЭ»;

- В конце каждого месяца проводились административно-диагностические работы по русскому языку, математике и обществознанию, в результате которых выявлялись обучающиеся со средним и низким уровнем подготовки, что в свою очередь помогало грамотно спланировать не только уроки, но и дополнительные занятия с обучающимися;
- учителя – предметники строят работу с обучающимися в выпускных классах с учетом предметных дефицитов, выявляя их при проведении диагностических работ. Учителя-предметники работают по Алгоритму с созданием условных групп, отслеживают их динамику в группах риска, прорыва и тьюторов по Картам наблюдений учителя и Индивидуальным картам учебных достижений учеников.
- в целях эффективной подготовки обучающихся 11-х классов к ЕГЭ на уроках русского языка, математики и обществознания обучающиеся разделены на группы («Группа риска», «Группа прорыва», «Группа тьюторов»), и дополнительные занятия также проводятся по группам;
- в ноябре проведено пробное итоговое сочинение в 11-х классах в целях определения уровня подготовленности обучающихся 11-х классов к сдаче итогового сочинения;
- 7 декабря проведен первый этап итогового сочинения обучающихся 11-х классов для допуска к итоговой аттестации – ЕГЭ, на котором 41 из 42 участников выполнили работу на «зачет»;
- на конец первого полугодия проводилась проверка выполнения Гос. программ в 11-х классах по всем предметам школьного учебного плана. По итогам проверки на совещании при заместителе директора по учебной работе обсуждался вопрос на тему: «Повторение и закрепление учебного материала на уроках русского языка и литературы, английского языка, математики, информатики, истории, обществознания, географии, биологии, физики и химии при подготовке к ЕГЭ»;
- Систематически со стороны администрации школы проводился контроль за успеваемостью и посещаемостью обучающихся 11-х классов.
- в январе проведен мониторинг выбора предметов для сдачи ЕГЭ, по результатам мониторинга составлен график проведения дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ по выборочным предметам, согласно которому проводились дополнительные занятия по профильной математике, информатике, английскому языку, истории, обществознанию, географии, биологии, физике, химии (два раза в неделю);
- с 16 по 25 января проведен классно-обобщающий контроль в 11-х классах в целях получения информации о состоянии образовательного процесса в 11-х классах, изучения уровня преподавания учебных предметов, сформированности ЗУНов обучающихся и подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- 1 февраля проведен второй этап итогового сочинения обучающихся 11-х классов для допуска к итоговой аттестации – ЕГЭ, на котором участник выполнил работу на «зачет»;

- Проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ по русскому языку 24 декабря и 20 марта (было протестировано 26 заданий) и по математике (базовый уровень) 29 декабря и 25 марта (было протестировано 21 задание), что в свою очередь позволило провести корректировку в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ.

В результате всего подготовительного периода создана благоприятная психологическая атмосфера и необходимый настрой на экзамены.

На конец учебного года Госпрограмма по предметам выполнена полностью в практической и теоретической частях.

Таким образом, в течение учебного года проводилась целенаправленная работа по организации и подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ. Все проведенные мероприятия обсуждались на совещаниях при директоре и его заместителе по учебной работе и заседаниях Методического совета, по их результатам были приняты определенные управленческие решения, направленные на устранение выявленных проблем, а также на повышение качества подготовки обучающихся 11-х классов к ЕГЭ.

Со стороны администрации школы создавались все необходимые условия для успешной сдачи ЕГЭ обучающимися, систематически велся контроль за работой педагогических работников по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ. В целях координации работы по подготовке к итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в 2022 – 2023 учебном году в школе был назначен координатор ЕГЭ. Координатором ЕГЭ являлся заместитель директора по учебной работе Альтемиров М.М. Координатор ЕГЭ организовал работу согласно методическим рекомендациям МО и науки ЧР, ИРО ЧР, УО Урус-Мартановского муниципального района, на основе результатов административно- диагностических работ, проводимых под контролем координатора ЕГЭ согласно плану по подготовке к ЕГЭ-2023, а также диагностических работ ЦОКО по проекту «Я сдам ЕГЭ».

Согласно плану по подготовке к ЕГЭ-2023 ежемесячно проводились административно-диагностические работы в целях контроля над усвоением учебного материала обучающимися 11-х классов по русскому языку, математике. Результаты всех проведенных административно-диагностических работ обрабатывались и сводились в таблицы, которые позволяли наблюдать за процессом обучения учащихся и усвоения ими учебного материала. Результаты административно-диагностических работ обсуждались на совещаниях при директоре, заместителе директора по учебной работе, заседаниях ШМО. Анализировались допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению. Работа с обучающимися группы «Риск» по русскому языку и математике находилась под личным контролем координатора ЕГЭ Альтемирова М.М.

Анализ административно-диагностических работ по русскому языку и математике в 11-м классе

Согласно плану работы по подготовке обучающихся 11-х классов к ЕГЭ в течение учебного года 9 раз проводились административно-диагностические работы по русскому языку и математике в целях контроля над усвоением программ, знаний, умений, навыков обучающихся 11-х классов. Результаты всех проведенных административно-диагностических работ обрабатывались и сводились в таблицы, которые позволяли наблюдать за процессом обучения и усвоения учебного материала.

Результаты административно-диагностических работ по русскому языку обучающихся 11-х классов

Дата проведения	По списку	Вып-ли работу	«5» (29-30)	«4» (23-28)	«3» (10-22)	«2» (1-9)	% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
Сентябрь	44	41	0	12	16	13	68,29%	29,27%	37,85%
Октябрь	44	41	0	12	19	10	75,61%	29,27%	39,32%
Ноябрь	44	40	0	12	22	6	85,00%	30,00%	41,40%
Декабрь	43	40	0	13	20	7	82,50%	32,50%	41,60%
Январь	43	40	0	15	19	6	85,00%	37,50%	43,50%
Февраль	42	39	0	16	18	5	87,18%	41,03%	44,92%
Март	42	39	0	16	18	5	87,18%	41,03%	44,92%
Апрель	42	39	1	15	23	0	100%	41,03%	48,41%
Май	42	39	0	18	21	0	100%	46,15%	48,92%
Результаты ЕГЭ	42	42	3	9	23	7	83,33%	28,57%	43,24%

Результаты административно-диагностических работ по математике обучающихся 11-х классов

Дата проведения	По списку	Вып-ли работу	«5» (17-21)	«4» (12-16)	«3» (7-11)	«2» (1-6)	% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
Сентябрь	44	41	-	7	19	15	63,41%	17,07%	33,46%
Октябрь	44	41	-	10	18	13	68,29%	24,39%	36,49%
Ноябрь	43	40	-	12	18	10	75,00%	30,00%	39,40%
Декабрь	43	40	-	15	17	8	80,00%	37,50%	42,50%
Январь	43	40	-	15	20	5	87,50%	37,50%	44,00%
Февраль	43	40	-	20	16	4	90,00%	50,00%	48,00%
Март	42	39	-	20	15	4	89,74%	51,28%	48,31%
Апрель	42	39	-	20	19	0	100%	51,28%	50,36%
Май	42	39	6	15	18	0	100%	53,85%	56,62%
Результаты ЕГЭ	42	42	2	13	21	6	85,71%	35,71%	44,86%

Проводимые в конце каждого месяца административно-диагностические работы по русскому языку и математике позволяли выявлять обучающихся с высоким, средним и низким уровнем знаний, что в свою очередь помогало грамотно спланировать дифференцированную работу с обучающимися не только на уроках, но и на дополнительных занятиях по подготовке к ЕГЭ.

Данные сравнительного анализа административно-диагностических работ по русскому языку и математике, представленные в таблице, свидетельствуют об административном контроле, что в свою очередь помогало грамотно спланировать дифференцированную работу с обучающимися, а также провести корректировку в дальнейшей работе по подготовке обучающихся к ЕГЭ. Таким образом, в течение учебного года 9 раз (в конце каждого месяца) проводились административные диагностические работы по русскому языку и математике с подробным анализом (анализировались

допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению). Административные диагностические работы по русскому языку и математике в 11-х классах проводились по типу ЕГЭ. По итогам каждой диагностической работы обучающихся отслеживалась динамика продвижения на Сводном анализе диагностических карт усвоения тем по предмету и по Индивидуальным картам обучающихся. Учителя-предметники ознакомили родителей с результатами работы. Результаты административно-диагностических работ обсуждались на совещаниях при директоре, заместителе директора по учебной работе, заседаниях ШМО. Анализировались допущенные ошибки, выявлялись причины их возникновения, принимались меры по их устранению.

**Анализ
работы с детьми, которые по итогам диагностики ЦОКО были включены в группу
«Риск» по проекту «Я сдам ЕГЭ»**

В 2022 – 2023 учебном году в 11-х классах обучалось 42 учащихся. В сентябре 2022 года по проекту ЦОКО «Я сдам ЕГЭ» были проведены диагностические работы по русскому языку и математике в 11-х классах. По итогам диагностических работ были определены дети с низкими учебными возможностями: по русскому языку – Астамирова Самира, Бекаров Хамзат, Бердукаев Сайд-Хусейн, Гайрбеков Асхаб, Гайсултанов Рамзан, Гарбулатов Мансур, Дидаев Бекхан, Идрисов Аслан, Садулаева Амина, Хаджимурадов Сулиман, Цаева Анжела, Чагаева Иман (12 человек); по математике – Астамирова Самира, Бекаров Хамзат, Гайрбеков Асхаб, Гарбулатов Мансур, Джабраилова Аминат, Дидаев Бекхан, Докашева Петимат, Жамулаев Абдул-Малик, Ибаева Милана, Идрисов Аслан, Танкаева Камета, Хаджимурадов Сулиман, Цаева Анжела, Чагаева Иман, Чагаева Раяна, Шахбиева Дагмара, Элеганова Марина (17 человек).

Для достижения наиболее успешных результатов при подготовке обучающихся к ЕГЭ директором школы были взяты под особый контроль эти дети. По рекомендации директора школы учителя-предметники строили работу с этими детьми как на уроках, так и на дополнительных занятиях с учетом их низкой мотивации и способностей. Они работали с ними по индивидуальным заданиям, составленным с учетом западающих тем. Учителя объясняли и разъясняли каждую тему в доступной форме. Систематически проводили работу с обучающимися с учетом предметных дефицитов, выявляя их при проведении диагностических работ под контролем координатора ЕГЭ. Отслеживали динамику продвижения на сводном анализе диагностических карт усвоения тем по предмету и по Индивидуальным картам обучающихся. По итогам проведения каждой диагностической работы родители, чьи дети выполнили работу на «неудовлетворительно», приглашались в школу и ставились в известность, что их дети не усвоили то или иное задание.

С обучающимися, вошедшими в группу «Риск» по русскому языку и математике, в конце каждой недели проводились диагностические работы по заданиям, полученными из ЦОКО. Проводимые диагностики позволяли выявлять обучающихся с средним и низким уровнем знаний, что в свою очередь помогло грамотно спланировать дифференцированную работу с обучающимися. Исходя из результатов очередной диагностики, учителя составляли планы на неделю с учетом западающих тем.

Результаты работы по русскому языку

Проведенные диагностические работы по русскому языку по заданиям ЦОКО показали следующие результаты

п/п №	ФИО обучающихся	Результаты диагностических работ по русскому языку																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1.	Астамирова Самира	1	0	1	1	1	0	1	0	н	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
2.	Бекаров Хамзат	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
3.	Бердукаев С-Хусейн	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4.	Гайрбеков Асхаб	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0
5.	Гайсултанов Рамзан	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.	Гарбулатов Мансур	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1
7.	Дидаев Бекхан	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	н
8.	Идрисов Аслан	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
9.	Садулаева Амина	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10.	Хаджимурадов Сулим	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1
11.	Цаева Анжела	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
12.	Чагаева Иман	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Итого		6	7	7	8	8	6	9	8	8	7	9	9	10	10	10	9	10	10	11	11	10	9	10	10	9

Показатели по итогам диагностических работ по русскому языку, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что диагностические работы проводились и дети в целом справлялись неплохо, что подтверждают приведённые в таблице результаты. Однако, несмотря на все предпринятые меры по успешной сдаче ЕГЭ из 12 обучающихся 11-х классов, включенных в группу «Риск» по русскому языку в проекте «Я сдам ЕГЭ», 4 человека не преодолели минимального порога и получили «2». Это Гайрбеков Асхаб, Дидаев Бекхан, Идрисов Аслан, Хаджимурадов Сулиман. Это объясняется тем, что

в группе «Риск» были обучающиеся с низкой учебной мотивацией. Этим детям свойственно быстро забывать учебный материал и они не умеют мобилизовать свои возможности. Именно это и произошло с ними на ЕГЭ. В связи с этим, учителю русского языка Астамировой Ф.А. рекомендовано:

- организовать поиск наиболее эффективных форм и методов для достижения наиболее успешных результатов при пересдаче ЕГЭ (в сентябре 2023 года) по русскому языку;
- проводить дополнительные занятия по русскому языку по три раза в неделю;
- обучение строить на уровне способностей, возможностей ученика при помощи уровневой дифференциации;
- изучать личностные особенности (обучаемость, сформированность учебных навыков), формировать учебную мотивацию и развивать познавательные интересы, формировать личностные качества обучающихся.

Результаты работы по математике

Проведенные диагностические работы по математике по заданиям ЦОКО показали следующие результаты

п/п №	ФИО обучающихся	Диагностика по математике																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1.	Астамирова Самира	0	1	0	1	1	0	1	0	н	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1
2.	Бекаров Хамзат	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
3.	Гайрбеков Асхаб	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1
4.	Гарбулатов Мансур	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1
5.	Джабраилова Аминат	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6.	Дидаев Бекхан	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	н
7.	Докашева Петимат	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
8.	Жамулаев А-Малик	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0
9.	Ибаева Милана	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
10.	Идрисов Аслан	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0
11.	Танкаева Камета	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1
12.	Хаджимурадов Сулим.	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
13.	Цаева Анжела	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
14.	Чагаева Иман	0	1	0	1	1	0	1	1	0	н	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1

15.	Чагаева Раяна	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
16.	Шахбиева Дагмара	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
17.	Элеганова Марина	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Итого		6	13	12	11	13	10	11	12	8	12	13	13	13	13	13	12	16	14	13	14	13	13	14	14	13

Диагностические работы по математике с заданиями ЦОКО проводились в конце каждой недели. Дети в целом хорошо справлялись с заданиями. Результаты ЕГЭ обучающихся группы «Риск» в проекте «Я сдам ЕГЭ» по математике показали, что 14 из 17 обучающихся 11-х классов, включенных в группу «Риск» по математике в проекте «Я сдам ЕГЭ», преодолели минимальный порог и получили оценки «3» и «4». Вместе с тем, 3 участника не преодолели минимального порога и получили «2». Это Астамирова Самира, Гарбулатов Мансур, Идрисов Аслан. Это объясняется тем, что в группе «Риск» были обучающиеся с низкой учебной мотивацией. Этим детям свойственно быстро забывать учебный материал и они не умеют мобилизовать свои возможности. Именно это и произошло с ними на ЕГЭ. В связи с этим, учителю математики Амерхановой С.А., рекомендовано:

- организовать поиск наиболее эффективных форм и методов для достижения наиболее успешных результатов при пересдаче ЕГЭ (в сентябре 2023 года) по математике (базовый уровень);
- проводить дополнительные занятия по математике по три раза в неделю;
- обучение строить на уровне способностей, возможностей ученика при помощи уровневой дифференциации;
- изучать личностные особенности (обучаемость, сформированность учебных навыков), формировать учебную мотивацию и развивать познавательные интересы, формировать личностные качества обучающихся.

Анализ государственной итоговой аттестации – ЕГЭ выпускников 11-х классов

В 2022 – 2023 учебном году в 11-х классах обучалось 42 учащихся. Учебный год они закончили со 100% успеваемостью и 60% качеством знания. На итоговых сочинениях по допуску к ЕГЭ все выполнили работу итогового сочинения (изложения) на «зачет» и решением педагогического совета были допущены к итоговой аттестации – ЕГЭ.

Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку (42) и математике – базовый уровень (24/3), а также экзамены по выбору: по математике – профильный уровень (15чел.), обществознанию (16чел.), биологии (13чел.), химии (11чел.).

Математика (базовый уровень)

24 выпускника сдавали ЕГЭ по базовой математике, 19 из которых успешно сдали, что составляет 79% успеваемости и 38% качества знаний.

Результаты сдачи ЕГЭ по базовой математике

п/п №	ФИО выпускника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Перв. балл	Оцен-ка
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
1.	Алисултанова Амина	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	11	3
2.	Астамирова Самира	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	6	2
3.	Гайрбеков Асхаб	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	10	3
4.	Гапураев Магомед	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	17	5
5.	Гарбулатов Мансур	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	6	2
6.	Бацаева Айшат	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	10	3
7.	Бацаева Марха	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
8.	Бацуева Хава	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	8	3
9.	Бекаров Хамзат	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	9	3
10.	Дидаев Бекхан	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	10	3
11.	Дикаева Камила	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
12.	Жамулаев А-Малик	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	16	4
13.	Жамулаева Малика	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	14	4
14.	Идрисов Аслан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
15.	Оздамирова Ганзила	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	8	3
16.	Танкаева Камета	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	12	4
17.	Хаджимурадов Сулиман	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	12	4
18.	Чагаева Иман	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	8	3
19.	Чагаева Раяна	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	13	4
20.	Шаипова Марьям	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	15	4
21.	Шахбиева Дагмара	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	7	3
22.	Шидаев М-Хусейн	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	18	5

23.	Элеганова Марина	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	8	3
24.	Элеганова Милана	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	13	4	
ИТОГО		18	18	14	16	17	16	8	16	6	9	1	7	6	16	12	17	13	4	9	7	6	236	Средн. балл 3	
% выполнения		75	75	58	67	71	67	33	67	25	38	4	29	25	67	50	71	54	17	38	29	25	75%		

Математика (профильный уровень)

15 выпускников сдавали ЕГЭ по профильной математике, 14 из которых успешно сдали, что составляет 93% успеваемости и 27% качества знаний.

Результаты сдачи ЕГЭ по профильной математике

п/п №	ФИО выпускника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Перв. балл	Тест. балл
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	3	4		
1.	Абуев Юсуп	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	27
2.	Астамирова Тамила	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	22
3.	Ахаева Резида	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	40
4.	Бердукаев Сайд-Хусейн	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	40
5.	Гайсултанов Рамзан	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	58
6.	Джабраилова Аминат	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	46
7.	Джамалдинова Селима	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9	52
8.	Докашева Петимат	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	40
9.	Ибаева Милана	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	46
10.	Ларсанукаев Ислам	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10	58
11.	Садулаева Амина	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7	40
12.	Тасуева Раяна	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	11	64
13.	Татаева Хава	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	46
14.	Хамиев Магомед-Эмин	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	40
15.	Цаева Анжела	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	40
ИТОГО		13	13	15	8	15	14	5	5	10	2	13	0	0	0	0	0	0	2	115	Средн. балл-44
% выполнения		87	87	100	53	100	93	33	33	67	13	87	0	0	0	0	0	0	13	93%	

Математика (ГВЭ)

3 выпускника сдавали ГВЭ по математике, все участники успешно сдали, что составляет 100% успеваемости и 67% качества знаний.

Результаты сдачи ГВЭ по математике

п/п №	ФИО участника	Оценка
1.	Гапураев Соип-Ислам Хасбекович	3
2.	Гарчиханов Билал Магомедович	4
3.	Даукаев Магомед Магомедович	4

Таким образом, 35 участников из 42 преодолели минимальный порог сдачи ЕГЭ по русскому языку, что составляет 83% успеваемости и 29% качества знаний. Процент сдачи экзаменов по математике составил: базовый уровень – 79%, профильный уровень – 93%, ГВЭ по математике – 100%. В целом процент сдачи экзаменов по математике составляет – 86%. Это говорит о том, что учителю математики Амерхановой С.А. не удалось в полной мере осуществить тщательную подготовку к итоговой аттестации выпускников. Несмотря на хорошие знания предметного материала самого учителя, оказание ему содействия со стороны заместителя директора по учебной работе. Следует отметить, что учителем не были подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала. Вероятно, анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений обучающихся проводился формально. На учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности.

Вместе с тем хочется отметить, что процент сдачи экзаменов по математике выше по сравнению с другими предметами.

В следующем учебном году учителю математики необходимо:

- выявить пробелы в знаниях выпускников -2024 года на основании входных диагностических работ;
- выявить наиболее «решаемые» задания ЕГЭ, обеспечив получение «проходного» балла на ЕГЭ;
- в дальнейшем вести работу по формированию знаний и практических навыков решения более трудных заданий;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях обучающихся 11-х классов; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия.

Обществознание

16 выпускников сдавали ЕГЭ по обществознанию, на котором только два участника преодолели минимальный порог, что составляет 12,5% успеваемости и 0% качества знаний.

Результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию

п/п №	ФИО выпускников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	24	25	26	27	Перв. балл	Тест. балл	
		1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	1	2	1	3			
1.	Алисултанова А.	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	0	17	34	
2.	Астамирова Т.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	3	2	3	1	0	0	0	17	34	
3.	Ахаева Резида	1	1	0	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	0	0	2	2	0	0	0	1	0	3	3	0	0	0	0	27	51	
4.	Бацаева Айшат	0	2	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	22	
25.	Бацаева Марха	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	16	
6.	Гайсултанов Р.	1	0	0	2	0	0	0	0	1	2	1	1	2	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	13	26	
7.	Джабраилова А.	1	2	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	18	
8.	Джамалдинова С.	1	0	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	3	0	3	3	3	3	3	1	0	0	0	40	68
9.	Докашева Пет.	0	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	20	
10.	Ибаева Милана	0	0	0	2	1	0	2	2	0	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	22	
11.	Садулаева Ам.	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	10	20	
12.	Татаева Хава	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	13	26	
13.	Тасуева Раяна	1	1	1	2	2	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	30	
14.	Чагаева Раяна	0	2	0	2	0	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	17	34	
15.	Цаева Анжела	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	8	
16.	Элеганова Мил.	0	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	20	
ИТОГО		5	13	2	17	13	9	13	19	7	15	10	7	8	10	3	13	19	3	3	0	12	6	9	11	2	3	0	0	232	Средн. балл 28	
% выполнения		31	41	6	53	41	28	41	59	44	47	31	44	25	31	9	41	59	9	6	0	25	9	19	23	13	9	0	0	13%		

Результаты ЕГЭ по обществознанию, представленные в таблице, показывают низкий уровень подготовки к ЕГЭ. Несмотря на систематический контроль со стороны администрации школы и оказание содействия со стороны заместителя директора по учебной работе. Основными причинами таких низких показателей сдачи ЕГЭ по обществознанию являются:

- Неосознанный выбор отдельными обучающимися предмета по выбору для сдачи ЕГЭ;
- Слабо проведенный поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и последующая корректировка собственной деятельности учителя обществознания;
- В недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ, опубликованные на сайте ФИПИ;
- Не уделялось должного внимания основам методологии обучения обществознанию;
- Учитель, по большей части, не являлся организатором познавательной деятельности обучающихся, а выступал только в роли источника знаний.

Таким образом, анализ полученных результатов сдачи ЕГЭ по обществознанию указывает на необходимость целенаправленных усилий педагогического коллектива по повышению качества обучения.

В следующем учебном году учителю обществознания необходимо:

- Активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ. Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать обучающихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- Шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но проверки овладения обучающимися основными умениями;
- В начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы.

Исходя из вышеизложенного, учителю обществознания необходимо провести целенаправленную работу по ликвидации пробелов в знаниях за счёт повышения качества урока, проведения дифференцированного подхода на уроках, проведения дополнительных занятий, осуществления связи с родителями.

Биология

13 выпускников сдавали ЕГЭ по биологии, 5 из которых преодолели минимальный порог, что составляет 38% успеваемости и 8% качества знаний.

Результаты сдачи ЕГЭ по биологии

П/П №	ФИО выпускников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Перв. балл	Тест. балл	
		1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3			
1.	Абуев Юсуп	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	18
2.	Гайсултанов Рам.	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	2	1	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	27
3.	Гапураев Маг.	1	1	0	1	1	0	2	0	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	0	0	2	2	2	0	2	0	1	2	0	31	55	
4.	Жамулаев А-М.	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	0	2	0	2	0	2	1	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	30	54	
5.	Жамулаева М.	1	1	1	1	1	0	2	2	0	0	1	2	0	0	2	2	2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	23	45	
6.	Хамиев М-Эмин	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	16	
7.	Шаипова Мар.	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	1	1	2	0	0	1	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	20	42	
8.	Шидаев М-Х.	1	2	1	1	0	0	0	2	1	2	0	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	23	45	
9.	Астамирова С.	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	14	
10.	Ахаева Резида	1	1	1	1	0	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	12	27	
11.	Бацаева Айшат	1	1	1	0	1	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	23	
12.	Бацаева Марха	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	9	
13.	Хаджимурадов С.	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	
ИТОГО		12	9	7	6	4	5	10	8	9	11	13	10	8	5	9	4	9	11	4	2	8	6	3	2	2	0	3	7	1	188	Средн. Балл 29	
% выполнения		92	35	54	46	31	19	38	31	35	42	50	38	31	19	35	15	35	42	15	8	31	23	8	5	5	0	8	18	3	38%		

Химия

11 выпускников сдавали ЕГЭ по химии, на котором минимальный порог преодолели 6 участников, что составляет 55% успеваемости и 27% качества знаний.

Результаты сдачи ЕГЭ по химии

п/п №	ФИО выпускников	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Кол-во баллов		
		1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	4	5	3	4		
1.	Абуев Юсуп	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	39
2.	Астамирова С.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	7
3.	Бердукаев С-Х.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Гайсултанов Р.	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	1	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	43
5.	Гапураев М.	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	2	2	0	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	33	65	
6.	Жамулаев А-М.	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	10	
7.	Жамулаева М.	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	2	2	0	0	1	0	1	0	2	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	27	57	
8.	Хаджимурадов С.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9.	Хамиев М-Э.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	33	
10.	Шаипова М.	1	1	0	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	2	0	3	1	0	22	51	
11.	Шидаев М-Х.	1	0	1	0	0	2	0	2	1	0	0	0	0	1	2	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	0	2	0	3	3	0	28	58	
ИТОГО		7	3	4	3	2	12	4	6	4	2	3	0	3	9	9	3	3	3	5	7	7	7	14	2	4	5	5	0	0	6	1	6	4	0	Средн. балл 33		
% выполнения		64	27	36	27	18	55	18	27	36	18	27	0	27	41	41	27	27	27	45	64	64	64	64	18	36	45	45	0	0	27	2	11	12	0			

Результаты, представленные в таблицах, показывают низкий процент сдачи ЕГЭ по биологии, а также по химии. По биологии минимальный порог преодолели 5 из 13 участников, что составляет 38% успеваемости, а по химии 6 из 11 участников, что составляет 55% успеваемости. При этом следует отметить, что дети, которые выбрали химию в основном являлись хорошистами и отличниками. Они систематически посещали дополнительные занятия по предметам. Это говорит

о том, что учителям биологии Шаваевой Т.А-Х. и химии Магомедовой Р.А. не удалось в полной мере осуществить тщательную подготовку к итоговой аттестации выпускников. Не были подобраны индивидуальные методы обучения, выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала.

Основной причиной низких показателей сдачи ЕГЭ по биологии и химии является:

- Слабо проведённый поэлементный анализ предыдущих результатов ЕГЭ и последующая корректировка собственной деятельности учителей биологии Шаваевой Т.А-Х. и химии Магомедовой Р.А;
- в недостаточном количестве прорешивались открытые варианты КИМ ЕГЭ, опубликованные на сайте ФИПИ;
- не уделялось должного внимания основам методологии обучения биологии и химии;
- учителя, по большей части, не являлись организаторами познавательной деятельности обучающихся, а выступали только в роли источника знаний.

Результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов за 2022 – 2023 учебный год

п/п №	ФИО участника ЕГЭ	Русск. язык	Литература	Англ. язык	Мат.(проф.)	Мат.(баз.)	Инф. и ИКТ	История	Общество	География	Биология	Физика	Химия
		ПРОХОДНОЙ БАЛЛ											
		24	32	22	27	3	40	32	42	37	36	36	36
1.	Абуев Юсуп Абазович	48	-	-	27	-	-	-	-	-	18	-	39
2.	Бердукаев Сайд-Хусейн Арбиевич	72	-	-	40	-	-	-	-	-	-	-	0
3.	Гайрбеков Асхаб Ахмедович	0	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
4.	Гайсултанов Рамзан Вахаевич	51	-	-	58	-	-	12	26	-	27	-	43
5.	Гапураев Магомед Хасахович	61	-	-	-	5	-	-	-	-	55	-	65
6.	Гарбулатов Мансур Ахмедович	24	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
7.	Джабраилова Аминат Рамзановна	55	-	-	46	-	-	-	18	-	-	-	-
8.	Джамалдинова Селима Арбиевна	63	-	-	52	-	-	-	68	-	-	-	-
9.	Жамулаев А-Малик Сейдахметов.	49	-	-	-	4	-	-	-	-	54	-	10

10.	Жамулаева Малика Сейдахметовн.	60	-	-	-	4	-	-	-	-	45	-	57
11.	Ибаева Милана Айндиевна	21	-	-	46	-	-	-	22	-	-	-	-
12.	Ларсанукаев Ислам Вахаевич	67	-	-	58	-	64	-	-	-	-	-	-
13.	Оздамирова Танзила Аслановна	36	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
14.	Тасуева Раяна Валидовна	26	-	-	64	-	-	-	30	-	-	-	-
15.	Хамиев Магомед-Эмин Амхатович	60	-	-	40	-	-	-	-	-	16	-	33
16.	Чагаева Иман Рустамовна	40	-	-	-	3	0	-	-	-	-	-	-
17.	Чагаева Раяна Расамбековна	52	-	-	-	4	-	-	34	-	-	-	-
18.	Шаипова Марьям Беслановна	77	-	-	-	4	-	-	-	-	42	-	51
19.	Шидаев Маг.-Хусейн Адланович	81	-	-	-	5	-	-	-	-	45	-	58
20.	Алисултанова Амина Тагировна	58	-	5	-	3	-	-	34	-	-	-	-
21.	Астамирова Самира Вахитовна	24	-	-	-	2	-	-	-	-	14	-	7
22.	Астамирова Тамила Шамильевна	34	-	-	22	-	-	-	34	-	-	-	-
23.	Ахаева Резида Имрановна	54	-	-	40	-	-	-	51	-	27	-	-
24.	Бацаева Айшат Аслановна	40	-	-	-	3	-	-	22	-	23	-	-
25.	Бацаева Марха Аслановна	17	-	-	-	2	-	-	16	-	9	-	-
26.	Бацуева Хава Хамзатовна	36	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
27.	Бекаров Хамзат Бадрудинович	26	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
28.	Дидаев Бекхан Хусейнович	0	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
29.	Дикаева Камила Сайпуддиевна	17	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
30.	Докашева Петимат Имрановна	28	-	-	40	-	-	-	20	-	-	-	-
31.	Идрисов Аслан Алиевич	0	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
32.	Садулаева Амина Асланбековна	52	-	-	40	-	-	-	20	-	-	-	-
33.	Танкаева Камета Анзоровна	37	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
34.	Татаева Хава Аслановна	57	-	-	46	-	-	-	26	-	-	-	-

35.	Хаджимурадов Сулим Рамзанович	19	-	-	-	4	-	-	-	-	5	-	0
36.	Шахбиева Дагмара Султановна	39	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
37.	Цаева Анжела Тахировна	40	-	-	40	-	-	-	8	-	-	-	-
38.	Элеганова Милана Увайсовна	54	-	-	-	4	-	-	20	-	-	-	-
39.	Элеганова Марина Увайсовна	40	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во участников ЕГЭ		39	-	1	15	24	2	1	16	-	13	-	11
Количество сдавших ЕГЭ		32	-	0	14	19	1	0	2	-	5	-	6
Количество не сдавших ЕГЭ		7	-	1	1	5	1	1	14	-	8	-	5
Процент сдачи ЕГЭ		82%	-	0%	93%	79%	50%	0%	13%	-	38%	-	55%
Средний балл сдачи ЕГЭ		41	-	5	44	3	32	12	28	-	29	-	33

Г В Э

1.	Гапураев Соип-Ислам Хасбекович	3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
2.	Гарчиханов Биалал Магомедович	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
3.	Даукаев Магомед Магомедович	4	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во участников ГВЭ		3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Количество сдавших ГВЭ		3	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-
Количество не сдавших ГВЭ		0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	-
Процент сдачи ГВЭ		100%	-	-	-	100%	-	-	-	-	-	-	-
Средний балл сдачи ГВЭ		3,7	-	-	-	3,7	-	-	-	-	-	-	-

ИТОГО:

Кол-во участников ГИА		42	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество сдавших ГИА		35	-	-	36	-	-	-	-	-	-	-	-
Количество не сдавших ГИА		7	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
Процент сдачи ГИА		83%	-	-	86%	-	-	-	-	-	-	-	-
Средний балл сдачи ГИА		41/3	-	-	44/3	-	-	-	-	-	-	-	-

Сведения о сдаче ЕГЭ за 2022 – 2023 учебный год

п/п №	Предмет	Количество участников	Сдали	Не сдали	Средний балл	Сдали на				% успеваемости	% кач. знаний	% СОУ	ФИО учителя
						«5»	«4»	«3»	«2»				
1.	Русский язык (ЕГЭ)	39	32	7	3	3	7	22	7	82%	26%	42%	Астамирова Ф.А.
2.	Русский язык (ГВЭ)	3	3	0	4	0	2	1	0	100%	67%	55%	
ВСЕГО:		42	35	7	3	3	9	23	7	83%	29%	43%	
3.	Математика (Б)	24	19	5	3	2	7	10	5	79%	38%	45%	Амерханова С.А.
4.	Математика (П)	15	14	1	3	0	4	10	1	93%	27%	42%	
5.	Математика ГВЭ	3	3	0	4	0	2	1	0	100%	67%	55%	
ВСЕГО:		42	36	6	3	2	13	21	6	86%	36%	45%	
6.	Английский язык	1	0	1	2	0	0	0	1	0%	0%	16%	Абуева Я.В.
7.	Информатика	2	1	1	3	0	1	0	1	50%	50%	40%	Каурнукаева Л.И.
8.	История	1	0	1	2	0	0	0	1	0%	0%	16%	Оздамиров А-Р.Х.
9.	Обществознание	16	2	14	2	0	1	1	14	13%	6%	20%	
10.	Биология	13	5	8	2	0	1	4	8	38%	8%	26%	Шаваева Т.А-Х.
11.	Химия	11	6	5	3	0	3	3	5	55%	27%	35%	Магомедова Р.А.

Результаты сдачи ЕГЭ показывают, что некоторые выпускники 11-х классов, такие как Шидаев Магомед-Хусейн (по русскому языку и математике), Шаипова Марьям, Бердукаев Сайд-Хусейн (по русскому языку), Гапураев Магомед

(по математике), хорошо справились с экзаменационными заданиями и набрали высокие баллы, также 6 выпускников сдали все выбранные предметы с хорошими баллами. Это Гапураев Магомед, Джамалдинова Селима, Жамулаева Малика, Ларсанукаев Ислам, Шаипова Марьям, Шидаев Магомед-Хусейн. По предметам выпускники показали следующий результат сдачи ЕГЭ: по русскому языку (83%), по математике (86%), по информатике (50%), по обществознанию (13%), по биологии (38%), по химии (55%).

Таким образом, 32 из 42 выпускников, сдававших ЕГЭ и ГВЭ преодолели минимальный барьер, установленный Рособрнадзором, и получили аттестаты об общем среднем образовании. 8 из них закончили обучение с отличием, а один получил медаль «За особые успехи в учении».

Вместе с тем 10 выпускников 11-х классов не справились с заданиями ЕГЭ и остались без аттестатов. Это следующие выпускники: Бацаева Марха, Дикаева Камила, Идрисов Аслан (русский язык, математика); Гайрбеков Асхаб, Дидаев Бекхан, Ибаева Милана, Хаджимурадов Сулиман (русский язык); Астамирова Самира, Астамирова Тамила, Гарбулатов Мансур (математика).

**Список
выпускников, не получивших аттестаты и
оставшихся на сентябрьский период пересдачи экзамена по русскому языку и математике**

п/п №	ФИО выпускника	Класс	Русский язык	Математика
1.	Гайрбеков Асхаб Ахмедович	11 А класс	не сдал	сдал
2.	Гарбулатов Мансур Ахмедович	11 А класс	сдал	не сдал
3.	Ибаева Милана Айндиевна	11 А класс	не сдала	сдала
4.	Астамирова Самира Вахитовна	11 Б класс	сдала	не сдала
5.	Астамирова Тамила Шамильевна	11 Б класс	сдала	не сдала
6.	Бацаева Марха Аслановна	11 Б класс	не сдала	не сдала
7.	Дидаев Бекхан Хусейнович	11 Б класс	не сдал	сдал
8.	Дикаева Камила Сайпуддиевна	11 Б класс	не сдала	не сдала
9.	Идрисов Аслан Алиевич	11 Б класс	не сдал	не сдал
10.	Хаджимурадов Сулим Рамзанович	11 Б класс	не сдал	сдал
	Итого	10 человек	7 человек	6 человек

Анализ ОГЭ выпускников 9-х классов за 2022 – 2023 учебный год

В 2022 - 2023 учебном году в 9-х классах обучалось 70 учащихся. Учебный год они закончили со 100% успеваемостью и 36% качеством знания. Все учащиеся 9-х классов выполнили итоговые проекты, защитили их с положительными отметками, прошли итоговое собеседование по допуску к ОГЭ и решением педагогического совета были допущены к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ГВЭ. Обязательные к сдаче экзамены по русскому языку, математике, биологии и чеченскому языку сдавали 64 человека, а 6 человек сдавали экзамены по русскому языку и математике в форме ГВЭ. Обучающихся, сдававших ГИА в форме ГВЭ, освободили от сдачи экзамена по биологии и чеченскому языку.

На итоговой аттестации – ОГЭ выпускники 9-х классов показали следующие результаты:

п/п №	ФИО выпускника	Русский язык		Чеченский язык		Математика		Биология	
		Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка	Балл	Оценка
1.	Айдамирова Хава Адлановна	30	5	28	5	13	3	31	4
2.	Алисултанов Дени Тагирович	29	5	21	4	12	3	33	4
3.	Амаев Рамзан Эльбекович	28	4	24	4	18	4	29	4
4.	Астамирова Делиза Бауддиновна	21	3	26	4	17	4	32	4
5.	Аюбов Умар Алиханович	28	4	19	3	13	3	31	4
6.	Вараева Хава Арбиевна	28	3	28	5	21	4	32	4
7.	Гарчиханова Раяна Магомедовна	32	5	30	5	19	4	35	4
8.	Гучигов Мовсар Русланович	29	4	26	4	17	4	37	4
9.	Дутаева Сайдат Вахидовна	29	5	25	4	10	3	35	4
10.	Ларснукаева Амина Вахаевна	-	3	-	ГВЭ	-	4	-	ГВЭ
11.	Идрисова Хадижат М-Салиховна	-	4	-	ГВЭ	-	4	-	ГВЭ
12.	Кадиева Макка Магомедовна	18	3	19	3	14	3	34	4
13.	Магомедов Абубакар С-Абуевич	27	4	25	4	20	4	37	4
14.	Мадаева Камила Хаважиевна	-	3	-	ГВЭ	-	4	-	ГВЭ
15.	Мадаева Самира Адамовна	25	4	22	4	18	4	33	4
16.	Мадаев Рамзан Расамбекович	15	3	21	3	15	4	34	4
17.	Сулейманова Хатамат Усмановна	28	4	27	5	17	4	35	4

18.	Татаева Хадижа Аслановна	32	5	25	4	18	4	36	4
19.	Хажбекарова Иман Идрисовна	23	4	26	4	16	4	28	4
20.	Хамиева Таиса Амхадовна	18	3	27	5	13	3	28	4
21.	Хасханов Ибрагим Валидович	30	5	18	3	17	4	17	3
22.	Чагаева Динара Расмбековна	31	5	25	4	16	4	36	4
23.	Чагаев Мухаммад Рустамович	31	5	28	4	17	4	25	3
24.	Эльжуркаев Абдулла Бисланович	20	3	24	4	21	4	25	3
25.	Эльжуркаев А-Рахман Магомедович	18	3	24	4	19	4	33	4
26.	Эскаев Абубакар Ахмедович	28	4	26	4	16	4	33	4
27.	Эскаев Ибрагим Сайд-Хасанович	28	4	22	4	21	4	14	3
28.	Абубакарова Иман Мусаевна	28	4	25	4	19	4	33	4
29.	Агуева Фатима Сайдаминовна	25	4	28	5	16	4	23	3
30.	Алиева Мадина Шамхановна	24	3	26	4	13	3	16	3
31.	Алиева Яхита Имрановна	30	5	21	4	15	4	37	4
32.	Ахмаев Юсуп Асламбекович	18	3	23	4	17	4	31	4
33.	Ахметханова Амалия Саламбек.	28	4	25	4	13	3	16	3
34.	Аюбова Амина Шамхановна	-	3	-	ГВЭ	-	5	-	ГВЭ
35.	Аюбов Ибрахим Шамханович	26	3	21	4	14	3	31	4
36.	Балиева Ясмينا Адамовна	26	4	27	5	16	4	25	3
37.	Гойтамиров Амерхан Туганович	25	4	28	5	21	4	32	4
38.	Даукаев А-Малик Магомедович	26	4	27	5	17	4	34	4
39.	Джамулаева Хеда Сулумбековна	29	5	27	5	16	4	18	3
40.	Магомадова Айшат Юнадиевна	27	4	28	5	15	4	32	4
41.	Мунаев Хусейн М-Эминович	29	4	23	4	20	4	16	3
42.	Судейманов Хампаша Хамзатович	24	3	24	4	12	3	37	4
43.	Сагаева Хадижат Мовсаровна	25	4	25	4	16	4	33	4
44.	Тазбиев Ирисхан Ибрагимович	32	5	21	4	21	4	35	4
45.	Ташухаджиева Дагмара Анзорович	28	4	26	4	19	4	22	3
46.	Ташухаджиева Селима Салеховна	29	5	22	3	18	4	33	4

47.	Ташухаджиев Усман Асламбекович	22	3	25	4	19	4	21	3
48.	Устарханова Хеда Исаевна	28	4	21	3	19	4	25	3
49.	Якшихатов Ислам Тимурович	24	4	26	4	14	3	30	4
50.	Бурсагова Макка Хусейновна	30	5	29	5	18	4	24	3
51.	Бурсагова Медина Хусейновна	19	3	26	4	11	3	32	4
52.	Бурсагов Махмад Вахидович	29	4	23	3	15	4	14	3
53.	Гадаев Ахдан Аликович	27	4	26	4	17	4	37	4
54.	Гайсултанов Асхаб Рамзанович	17	3	26	4	16	4	34	4
55.	Гайсултанов Хамзат Дуквахаевич	10	2	24	4	3	2	5	2
56.	Горчханов Рохим Асланбекович	16	3	18	3	8	3	38	5
57.	Докаева Аминат Лечаевна	26	4	15	3	19	4	33	4
58.	Кагерманова Хава Сулеймановна	31	5	29	5	21	4	33	4
59.	Маербекова Танзийла Юсуповна	-	3	-	ГВЭ	-	5	-	ГВЭ
60.	Мамсурова Раяна Алиевна	33	5	27	5	15	4	18	3
61.	Межидова Рамина Расамбековна	33	5	27	5	15	4	13	3
62.	Солтаханова Каира Муслимовна	29	5	28	5	14	3	34	4
63.	Хатуев Абдул-Малик Заурбекович	30	5	21	4	15	4	28	4
64.	Хатуев Мухамад-Эмин Казбекович	30	5	24	4	18	4	31	4
65.	Шехсаитов Ирисхан Шахбанович	26	3	21	4	10	3	36	4
66.	Шехсаитов Джабраил Ризванов.	25	3	22	4	16	4	31	4
67.	Эльжуркаев Имам Салманович	20	3	23	4	18	4	27	4
68.	Эльжуркаев Адам Магомедович	25	4	22	4	18	4	32	4
69.	Эльжуркаева Ясмينا Айндиевна	-	3	-	ГВЭ	-	5	-	ГВЭ
70.	Якшихатов С-Магомед С-Хасанович	30	5	25	4	17	4	35	4
ИТОГО:		26	4	24	4	16	4	29	4

Сведения о сдаче ОГЭ-2023

п/п №	Предмет	Количество участников	Сдали	Не сдали	Средний балл	Сдали на				% успеваемости	% кач. знаний	% СОУ	ФИО учителя
						«5»	«4»	«3»	«2»				
1	Русский язык	70	69	1	3,9	20	26	23	1	98,57%	65,71%	64,40%	Астамирова Ф.А.
2	Математика	70	69	1	3,8	3	51	15	1	98,57%	77,14%	58,86%	Кадыров Р.Х-М.
3	Чеченский язык	64	64	0	4,1	16	39	9	0	100%	85,94%	69,06%	Амерханова Б.Ш.
4	Биология	64	63	1	3,7	1	45	17	1	98,44%	71,88%	56,38%	Шаваева Т.А-Х.

Выводы:

- В течение учебного года педагогическим коллективом школы велась целенаправленная работа по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников в форме ОГЭ (ГВЭ) и ЕГЭ (ГВЭ);
 - Осуществлялось своевременное проведение информирования всех участников образовательного процесса с нормативно - распорядительными документами;
 - 69 из 70 обучающихся 9-х классов сдали выпускные экзамены (ОГЭ, ГВЭ) и получили аттестаты об основном общем образовании. 8 из них закончили основное общее образование с отличием, а 3 получили аттестаты особого образца. Выпускники 9-х классов хорошо справились с экзаменационными заданиями и многие набрали высокие баллы.
 - 32 из 42 выпускников 11-х классов сдали выпускные экзамены (ЕГЭ, ГВЭ) и получили аттестаты об общем среднем образовании. 8 из них закончили обучение с отличием, а один получил медаль «За особые успехи в учении»;
- Вместе с тем, некоторые выпускники 11-х классов не справились с экзаменационными заданиями и не преодолели минимального порога. Это говорит о том, что учителям русского языка Астамировой Ф.А. (83%), математики Амерхановой С.А. (86%), химии Магомедовой Р.А. (55%), информатики Каурнукаевой Л.И. (50%), биологии

Шаваевой Т.А-Х. (38%), общественника Оздамирову Р.Х. (13%) не удалось в полной мере осуществить тщательную подготовку к итоговой аттестации выпускников, несмотря на хорошие знания предметной области самих учителей, оказание им содействия со стороны координатора ЕГЭ. Поэтому следует обратить внимание на то, что каждый участник в педагогическом процессе должен чувствовать и нести ответственность за свою работу и в первую очередь учитель-предметник, который преподаёт тот или иной предмет.

- Анализ результатов ЕГЭ позволил сделать выводы и наметить конкретные рекомендации педагогам при подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ и администрации школы.

Причины слабой сдачи ЕГЭ:

Слабая база знаний обучающихся. Подготовка выпускников 11-х классов характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько изменённой ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе;
- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание русского языка. обучающиеся затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;
- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у обучающихся слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимание.

Основным недостатком работы учителей в этом направлении является то, что при подготовке к ЕГЭ учителями особое внимание уделялось освоению базового уровня программы, недостаточно времени уделено решению заданий повышенного уровня, недостаточно использовались возможности компьютерного класса, тренировочные материалы на электронных носителях, интернет - ресурсы и т.д. Не подобраны индивидуальные методики обучения, нечетко выстроены траектории для организации повторения и закрепления изученного материала. Вероятно, анализ результатов диагностических работ и отслеживание индивидуальных затруднений и достижений учащихся проводился формально. На учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности;

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в т.ч. и на базе компьютерного класса. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ необходимо выстроить в четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

1. Администрации школы:

- отметить хороший уровень подготовки обучающихся к ЕГЭ по математике (профильный уровень) – 93% сдачи ЕГЭ (учитель Амерханова С.А.)
- уделять серьезное внимание качественной информационно-разъяснительной работе среди всех категорий образовательного процесса;
- усилить контроль за преподаванием русской литературы, английского языка, информатики, истории, обществознания, географии, биологии, физики и химии в школе.
- с целью более качественной подготовки 11-х классов к ЕГЭ внести по возможности необходимые поправки в учебный план школы на 2023 – 2024 учебный год, обеспечив дополнительными часами изучение предметов, выбираемых на ЕГЭ.

2. Заместителю директора по УВР Альтемирову М.М. необходимо:

- изучить, обобщить и распространить опыт работы учителя математики Амерхановой С.А. по подготовке выпускников к ЕГЭ;
- осуществлять контроль качества преподавания русской литературы, английского языка, информатики, истории и обществознания, географии, биологии, физики, химии, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей этих предметов.
- контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, которые организуются силами МК УО Урус-Мартановского района;
- обеспечить участие педагогов в обучающих семинарах по вопросу подготовки к ЕГЭ на различных уровнях.
- поставить Оздамирова Р.Х., Каурнукаеву Л.И., Абуеву Я.В., Шаваеву Т.А, Цаеву З.З., Бакаева С.В., Магомедову Р.А. на персональный внутришкольный контроль; осуществить контроль проводимой работы по подготовке к ЕГЭ и проводить мониторинг уровня качества знаний по русской литературе, английскому языку, информатике, истории, обществознанию, географии, биологии, физике и химии в формате ЕГЭ.

3. На заседаниях ШМО:

- проанализировать результаты ЕГЭ - 2023, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей ЕГЭ, сравнить их с районными и республиканскими показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов в начале учебного года;
- спланировать методическую работу ШМО с учётом выявленных проблем, а именно, применение технологий обучения, обеспечивающих индивидуальную динамику развития учащихся;
- включить в план работы МО деятельность по работе с одаренными и слабоуспевающими обучающимися.

4. Учителю русского языка и литературы:

- при подготовке к ЕГЭ выпускников 2024г. учитывать типичные ошибки, делать акцент на их отработку;
- выявить пробелы в знаниях выпускников -2024 на основании входных диагностических работ;
- выявить наиболее «решаемые» задания ЕГЭ;
- вести отработку решения данных заданий до механического уровня, обеспечив получение «проходного» балла на ЕГЭ;
- в дальнейшем вести работу по формированию знаний и практических навыков решения более трудных заданий;
- систематически отслеживать ЗУН обучающихся через проведение диагностических работ.

5. Учителю математики Амерхановой С.А.:

- выявить пробелы в знаниях выпускников -2023 на основании входных диагностических работ;
- выявить наиболее «решаемые» задания ЕГЭ;
- вести отработку решения данных заданий до механического уровня, обеспечив получение «проходного» балла на ЕГЭ;
- в дальнейшем вести работу по формированию знаний и практических навыков решения более трудных заданий;
- систематически отслеживать ЗУН обучающихся через проведение диагностических работ;

6. Учителю истории и обществознания Оздамирову Р.Х.:

- проанализировать собственный опыт в подготовке школьников к ЕГЭ по истории и обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
- на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество подготовки к ЕГЭ;

- 
- с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
 - обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предметов истории и обществознания;
 - обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.

7. Учителям биологии (Шаваевой Т.А.), физики (Бакаеву С.В.) и химии (Магомедовой Р.А.):

- активно использовать дифференцированный подход в обучении в период подготовки к ЕГЭ. Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями;
- в начале изучения каждой темы в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях обучающихся 11-х классов; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых РМО по вопросам подготовки к ЕГЭ.

8. Для усиления эффективности подготовки обучающихся 11-х классов к ГИА необходимо:

- преподавательскому составу более тщательно готовить обучающихся к экзаменам посредством дополнительных занятий и индивидуального подхода;
 - в период подготовки к итоговой аттестации 2023 – 2024 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;
 - организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;
- 

- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- подвергать корректировке календарно- тематическое планирование с учетом «проблемных тем»;
- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;
- уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера.
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет, а также модулей по подготовке к ЕГЭ;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по обучению правильности заполнения экзаменационных бланков;
- учителям-предметникам обучение строить на уровне способностей, возможностей ученика при помощи уровневой дифференциации; изучать личностные особенности (обучаемость, сформированность учебных навыков), формировать учебную мотивацию и развивать познавательные интересы, формировать личностные качества обучающихся: самостоятельность, ответственность, трудолюбие;
- рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку и литературе, математике, истории и обществознанию, географии, биологии, физике, химии на заседаниях методических объединений. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

Анализируя работу по подготовке к ГИА, следует обратить внимание на ряд выявленных пробелов в работе:

- недостаточное стимулирование познавательной активности школьников со стороны родителей обучающихся;
- недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
- низкий уровень мотивации к получению знаний у некоторых обучающихся;
- пропуски обучающимися учебных занятий как по уважительной, так и по неуважительной причине;
- необходимость переработки рабочих программ педагогов для эффективности использования педагогических технологий подготовки к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие рекомендации на 2023 – 2024 учебный год:

Для успешной подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ учителям-предметникам необходимо обратить внимание на усвоение обучающимися:

- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- выполнение программных практических работ;
- понимание основных понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
- при проведении контрольных работ по типу ЕГЭ и ОГЭ больше внимания уделять правилам заполнения бланков ответов, бланков регистрации;
- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;
- воспитывать в учениках позитивное отношение к учению, самообразованию.

Рассмотрев проблемное поле по результатам анализа ОГЭ и ЕГЭ, можно обозначить следующие **направления деятельности педагогического коллектива школы на 2023 – 2024 учебный год:**

1. Усовершенствовать систему внутришкольного мониторинга уровня обученности обучающихся выпускных классов. Обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса. Предупреждать формальное усвоение учебного материала; учить школьников приемам самоконтроля, умению оценивать результаты выполнения действий с точки зрения здравого смысла;

2. Учителям проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями. Использовать для подготовки обучающихся открытые банки тестовых заданий. Для этого учителям необходимо расширить возможности использования Интернета (с этой целью использовать возможности кабинета информатики);
3. Учителям-предметникам обучение строить на уровне способностей, возможностей ученика при помощи уровневой дифференциации; изучать личностные особенности (обучаемость, сформированность учебных навыков), формировать учебную мотивацию и развивать познавательные интересы, формировать личностные качества обучающихся: самостоятельность, ответственность, трудолюбие;
4. Оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
5. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся. Разработать систему стимулов, позволяющих эффективно влиять на подготовку к ЕГЭ в школе и обеспечивающих достижения поставленных целей;
6. По результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях обучающихся 11-го класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия.
7. Рассмотреть подробный анализ работ обучающихся по русскому языку, математике, истории, обществознанию, биологии, физике, химии на заседаниях методических объединений. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;
8. На заседаниях школьных методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений;
9. Администрации школы продолжить проведение классно - обобщающего контроля в 9, 11 классах с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказания коррекции в знаниях обучающихся, нуждающихся в педагогической поддержке;
10. Продолжить работу по совершенствованию системы организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ЕГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса.
11. В целях детального изучения состояния преподавания предметов и уровня знаний обучающихся по литературе, истории, обществознанию, биологии, физике и химии следует включить эти предметы во внутришкольный контроль на 2023 – 2024 учебный год (проверка состояния преподавания этих предметов).